



Difi

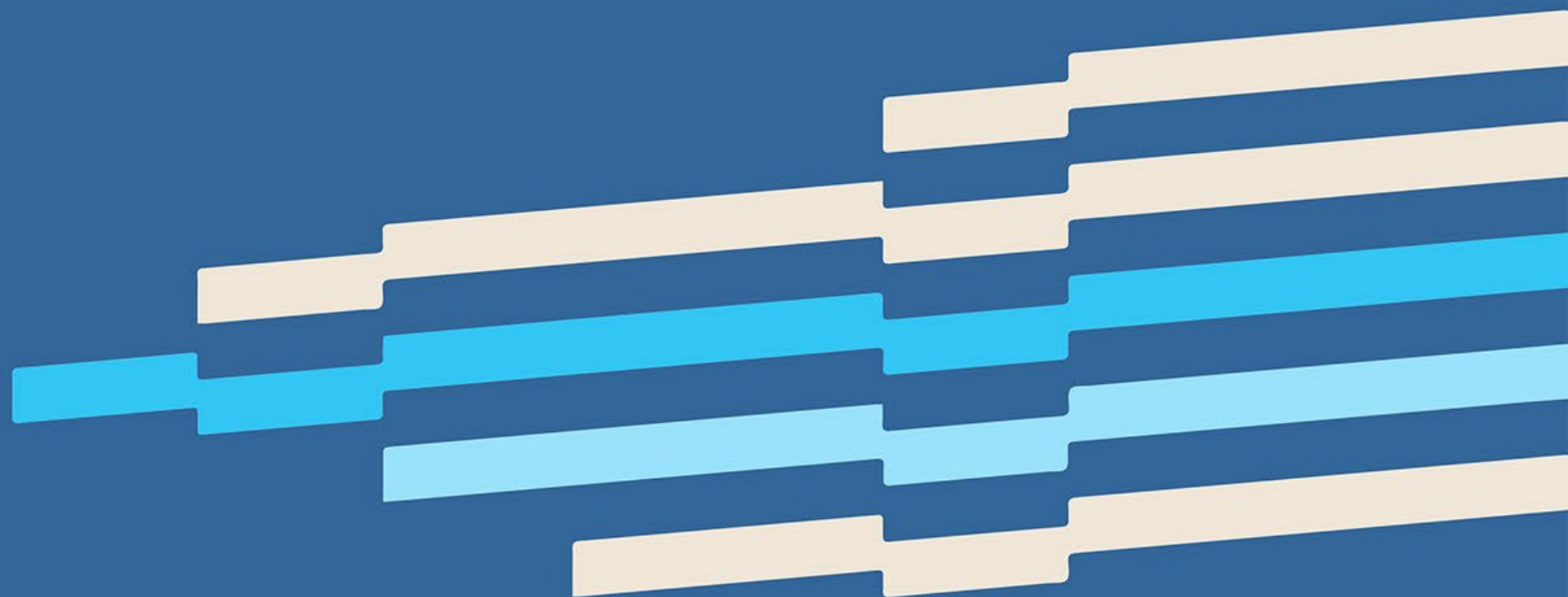
Direktoratet for
forvaltning og ikt

Nasjonalt arkitekturbibliotek

—

NOKIOS, Kurs 9
23.oktober 2018

v/Erik Hagen, erik.hagen@difi.no
Seniorrådgiver,
Arkitektur og informasjonsforvaltning/
Digital strategi og samordning

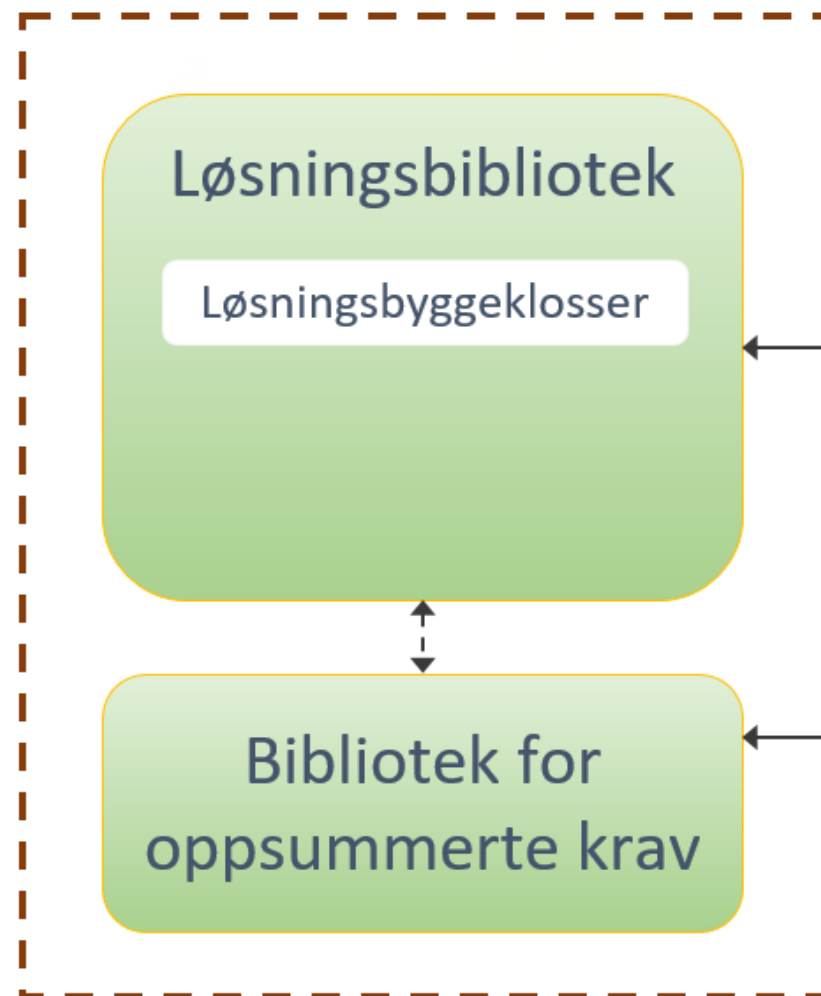


Agenda for denne presentasjonen

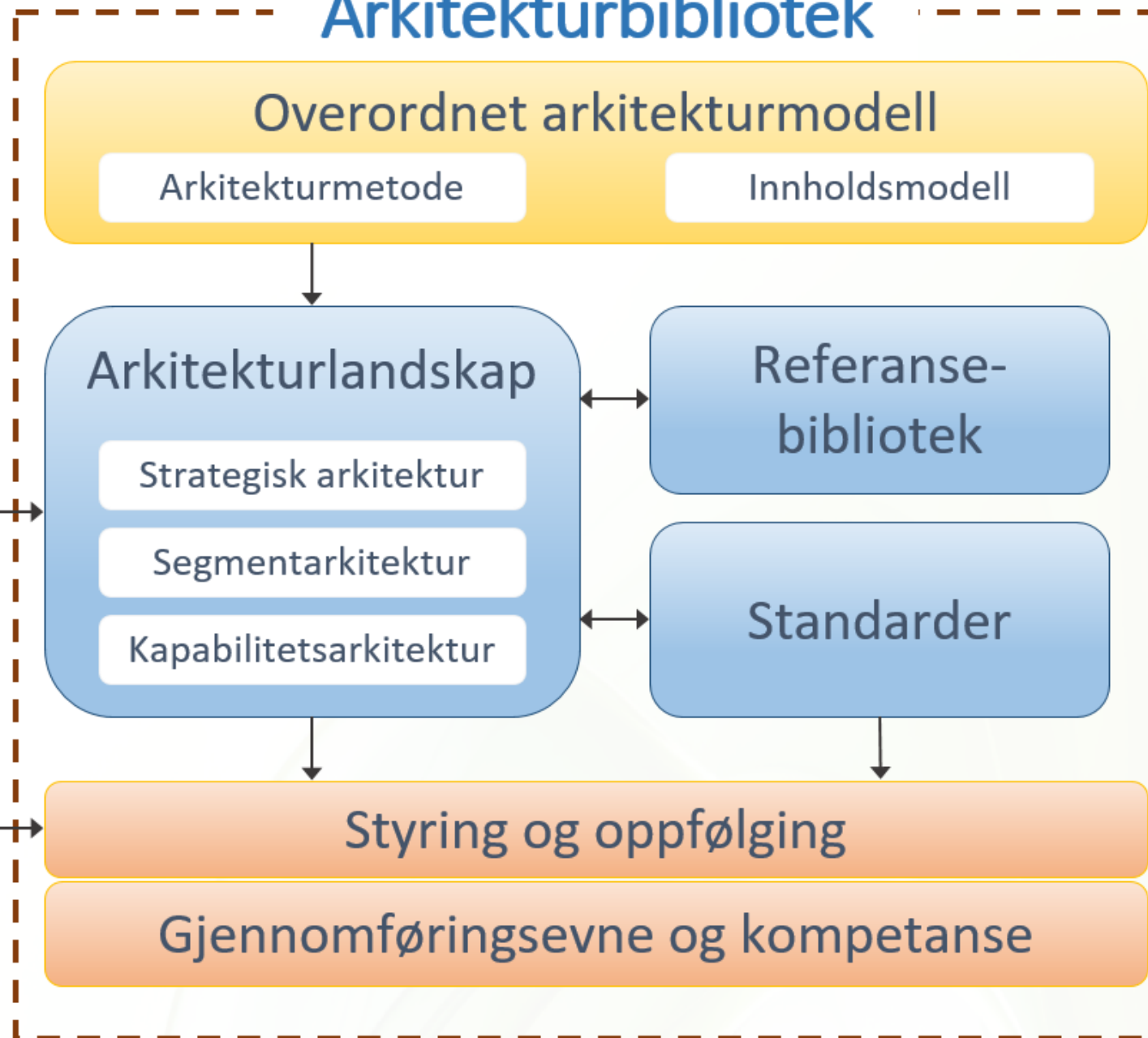
- Nasjonalt arkitekturbibliotek – konsept, visjon, status
- Pågående dokumentasjonsarbeid
- Dokumentasjonskonvensjoner
- Verktøy

Arkitekturbibliotek ref. «rammeverket»

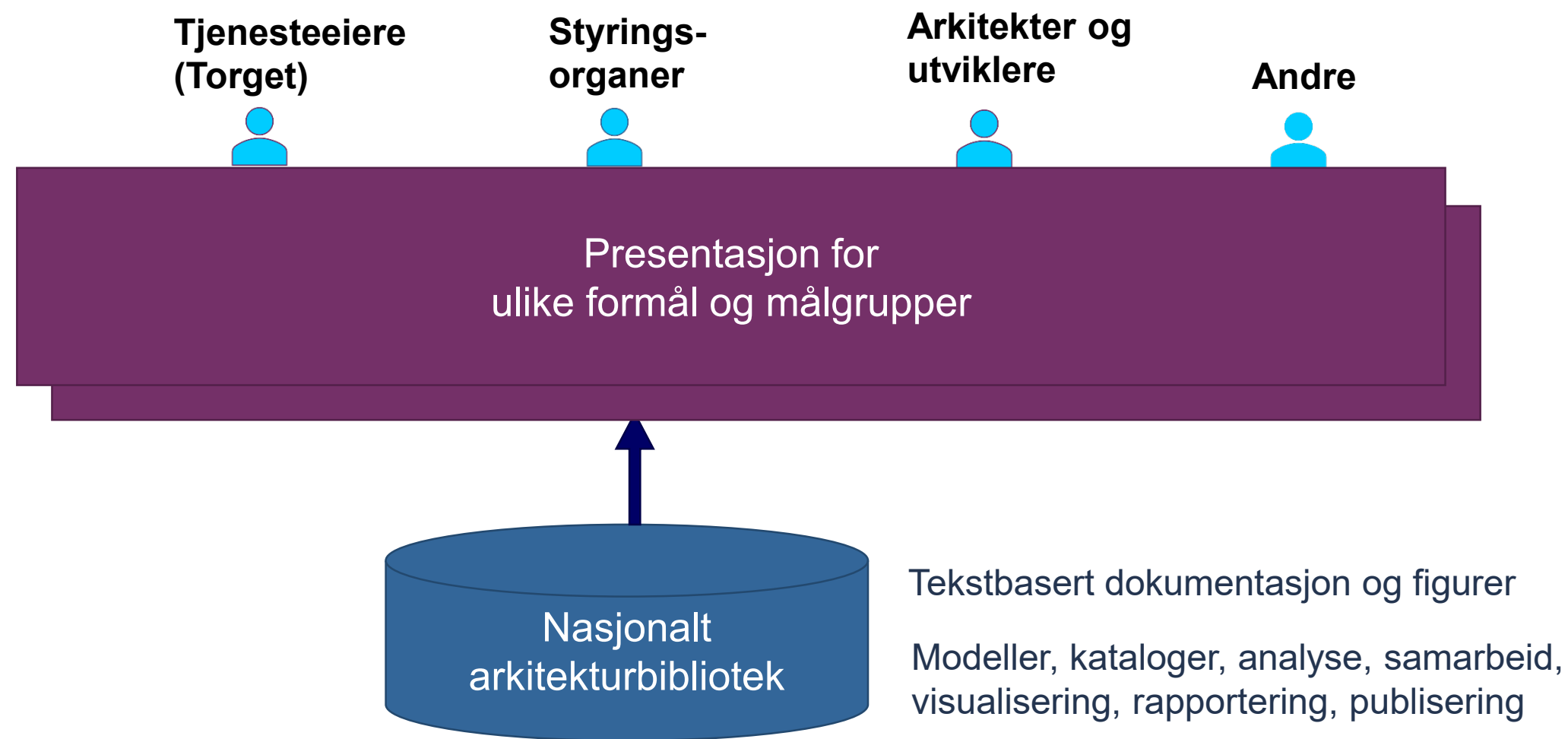
Virksomhetsbibliotek



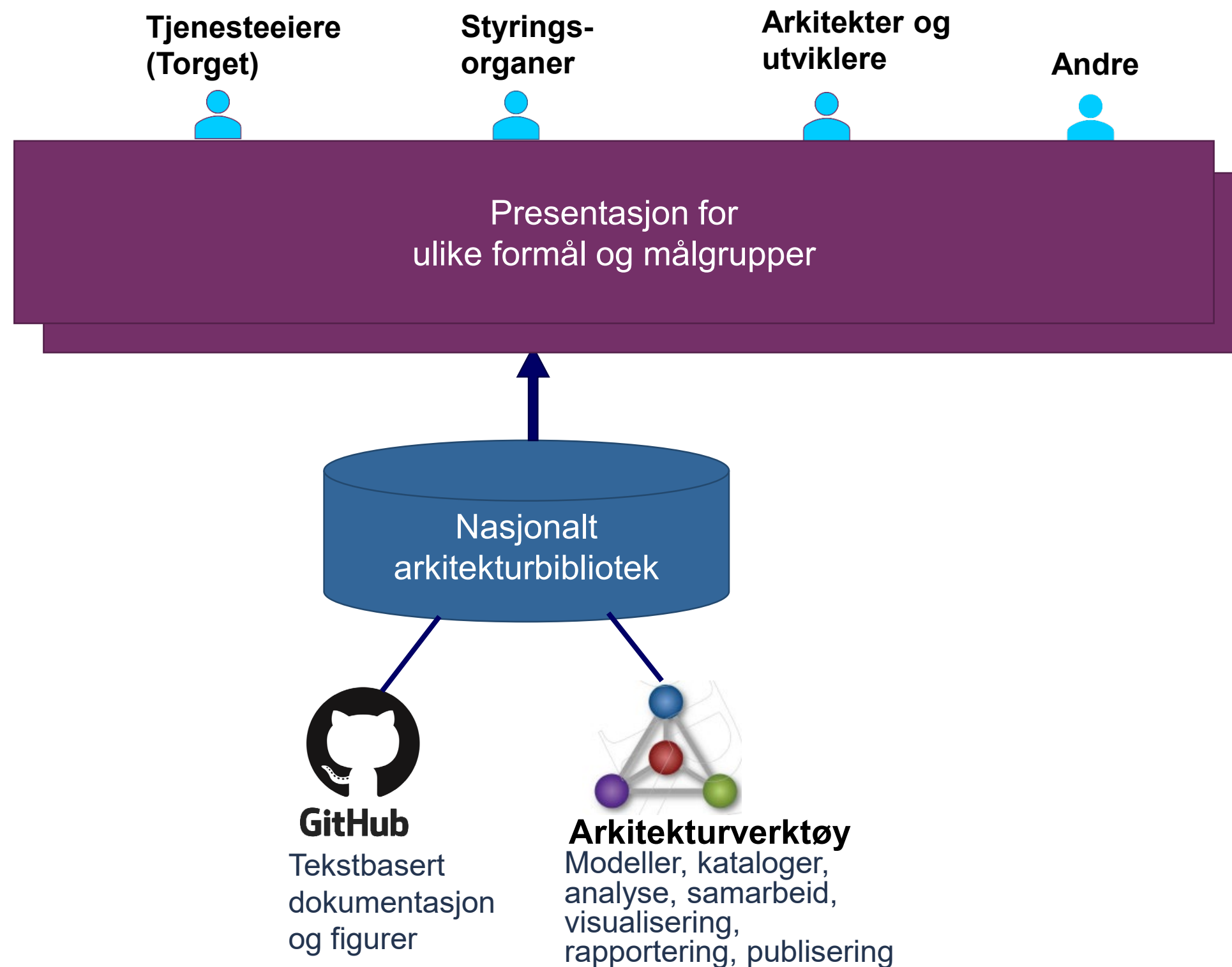
Arkitekturbibliotek



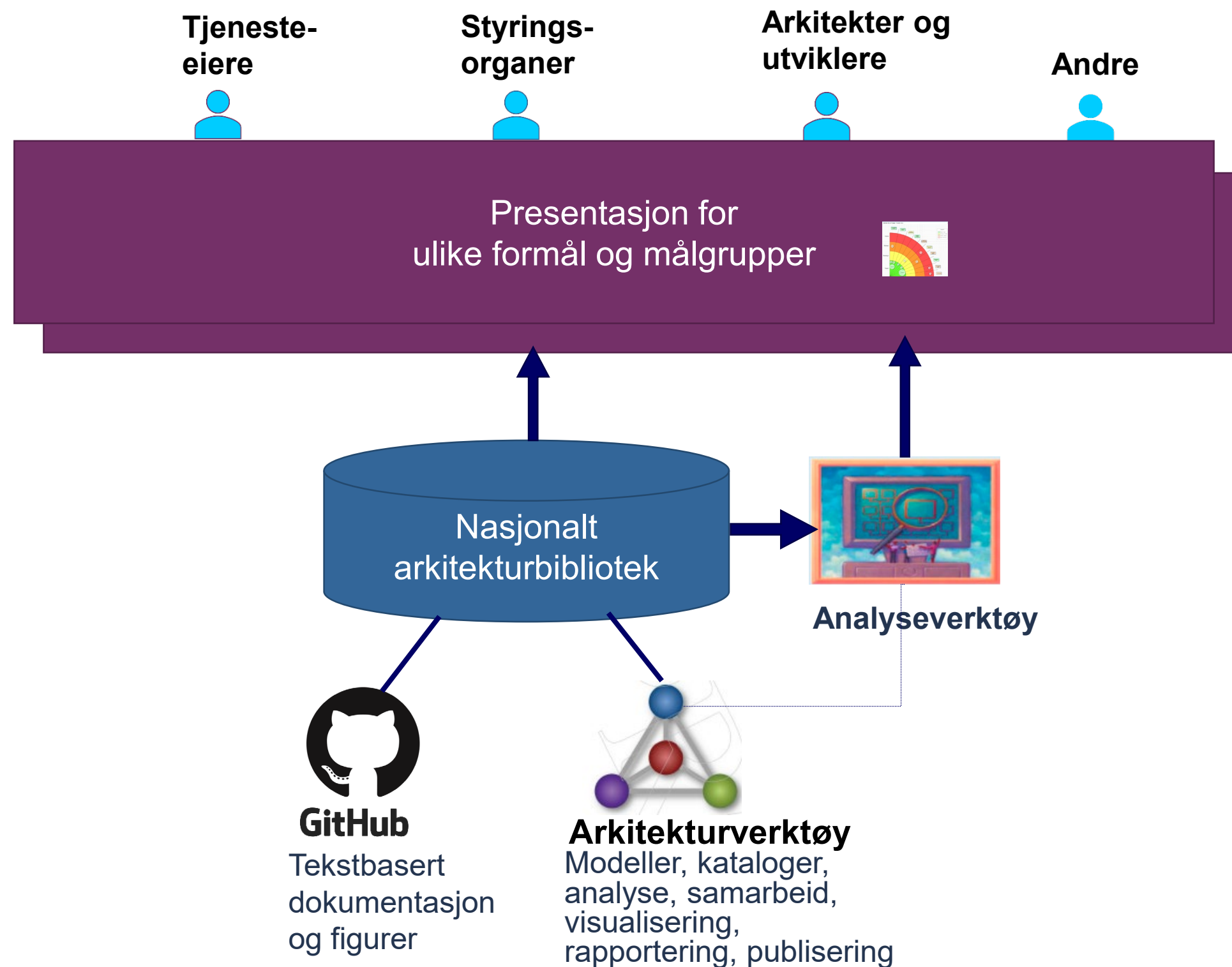
Konseptskisse nasjonalt arkitekturbibliotek (1)



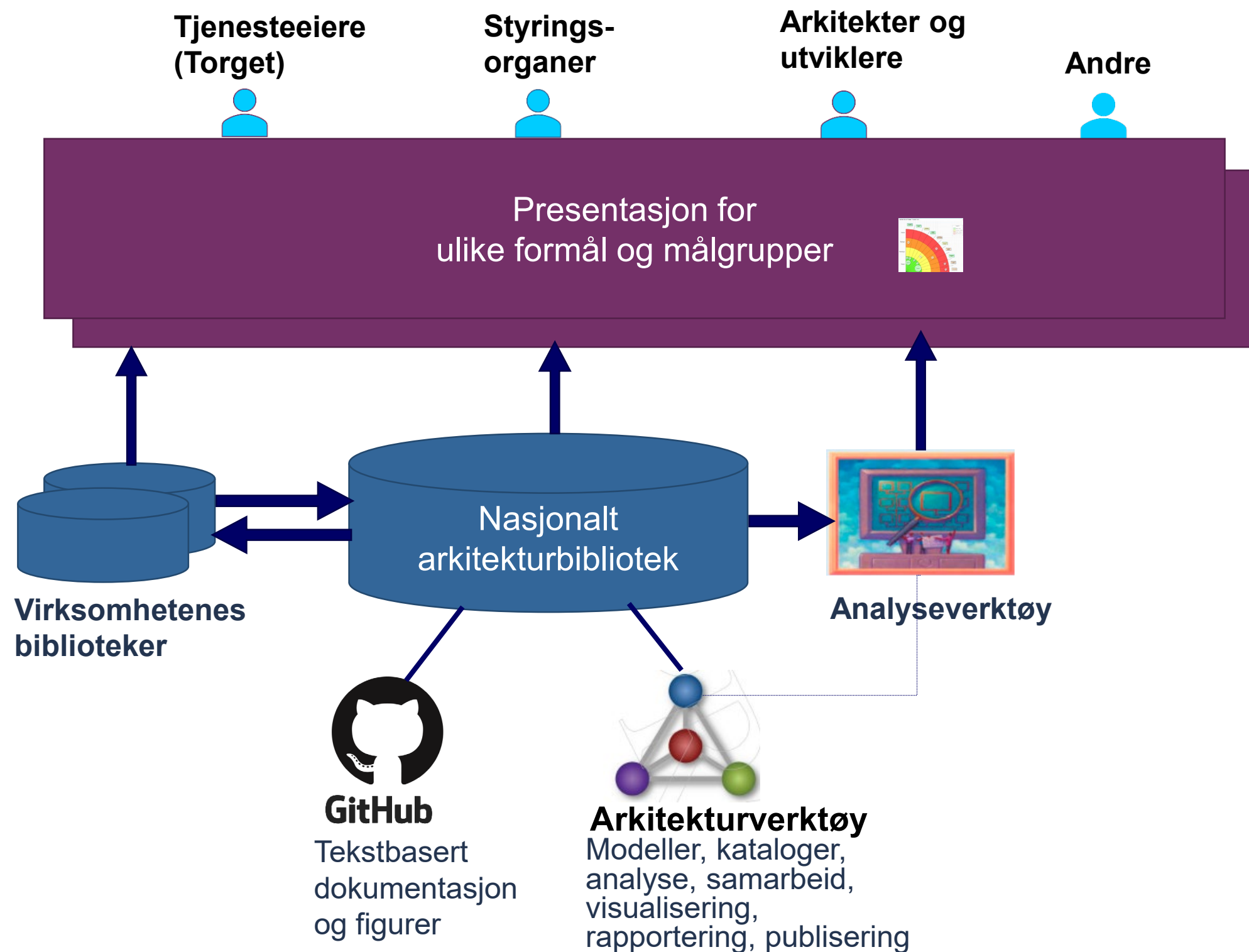
Konseptskisse nasjonalt arkitekturbibliotek (2)



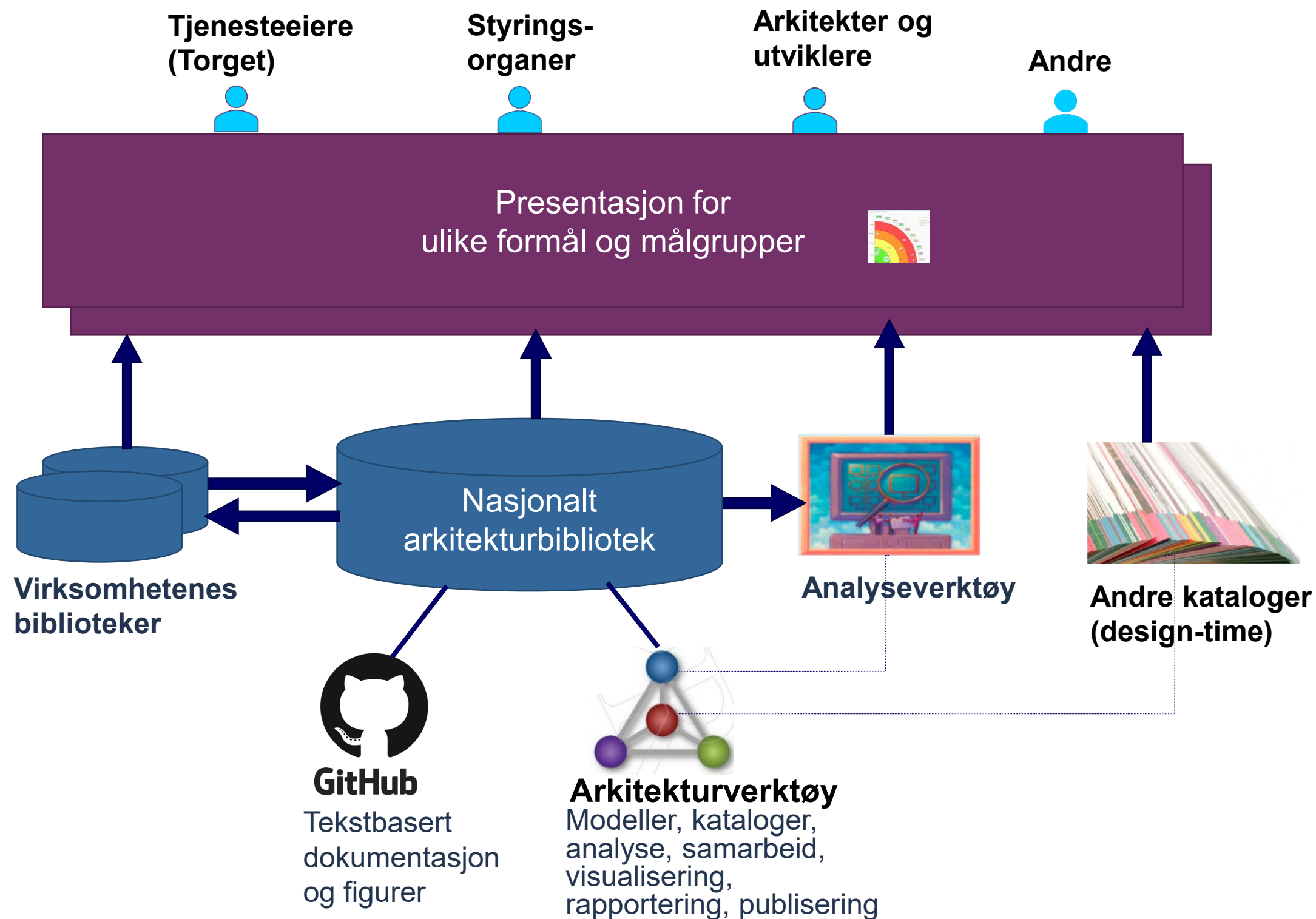
Konseptskisse nasjonalt arkitekturbibliotek (3)



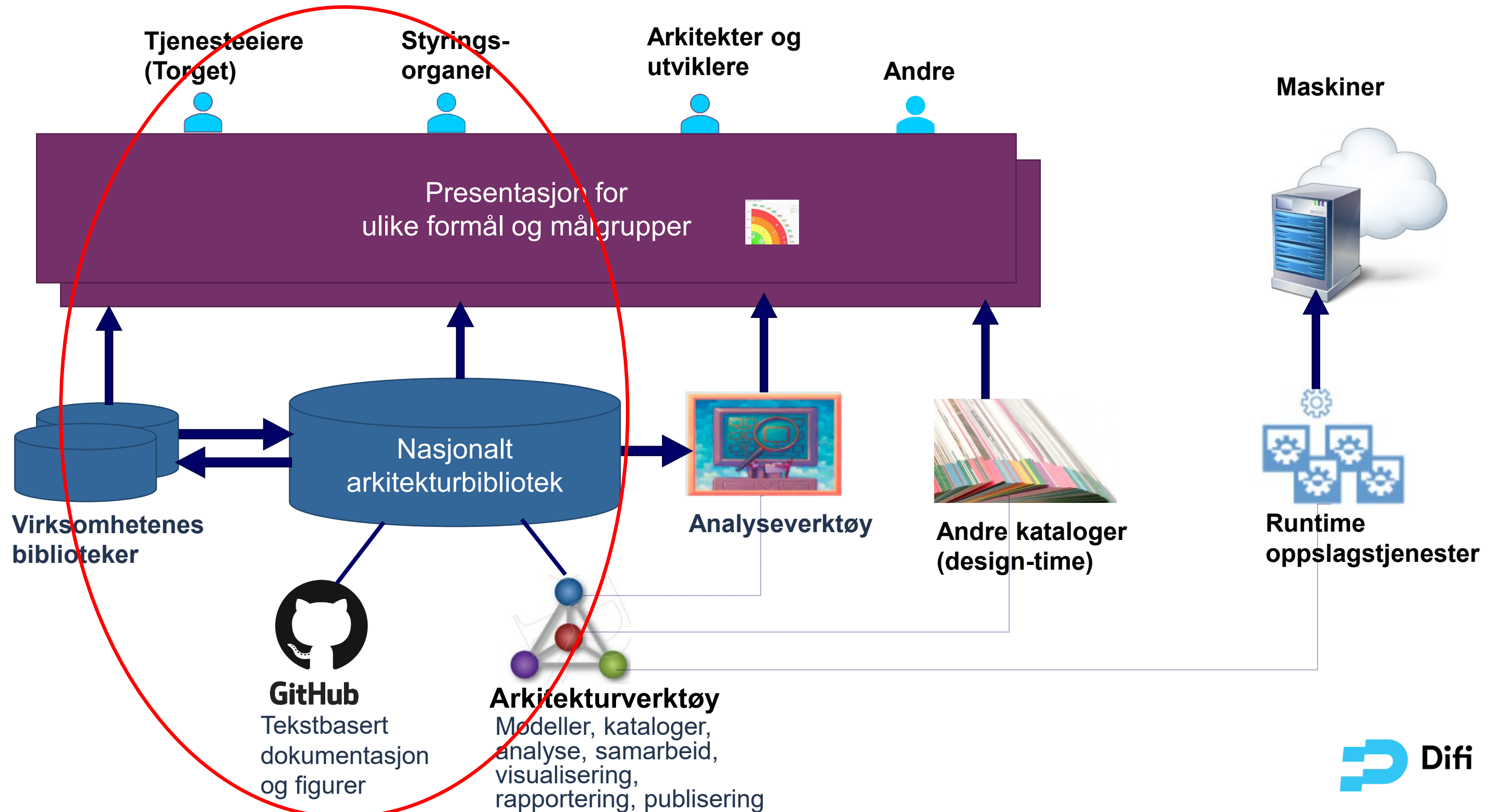
Konseptskisse nasjonalt arkitekturbibliotek (4)



Konseptskisse nasjonalt arkitekturbibliotek (5)

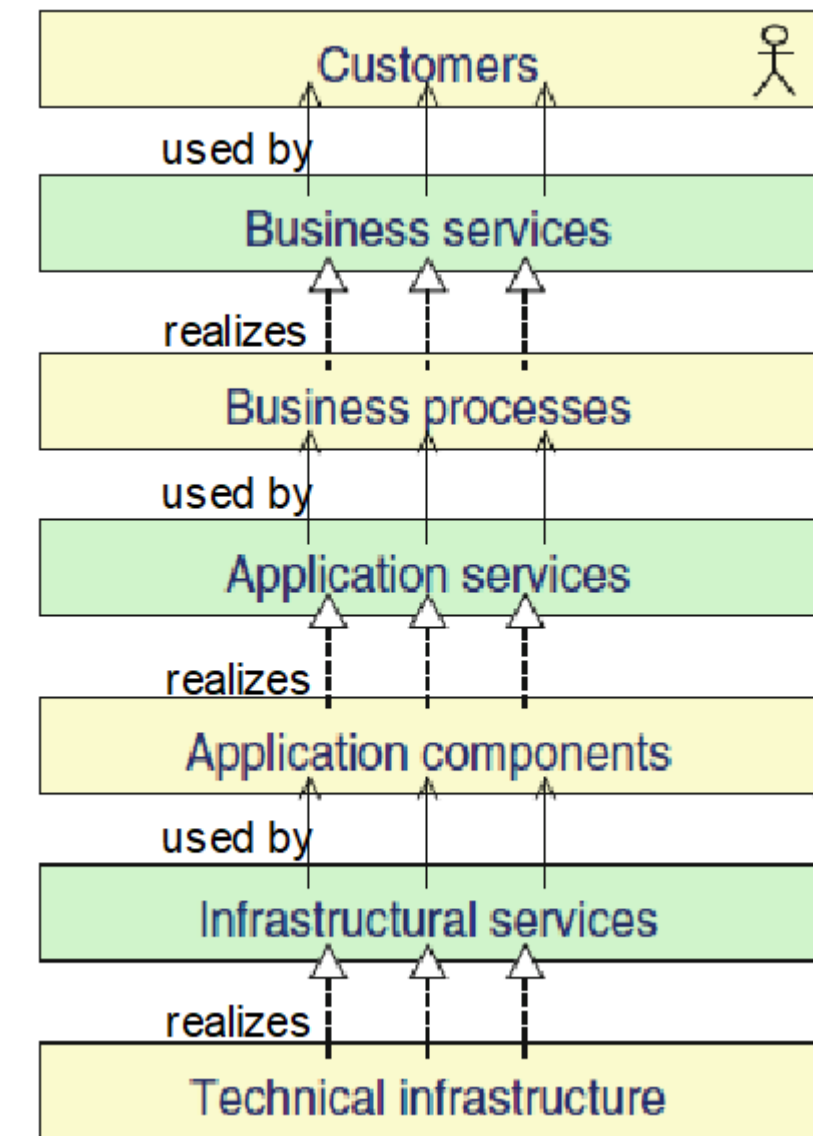
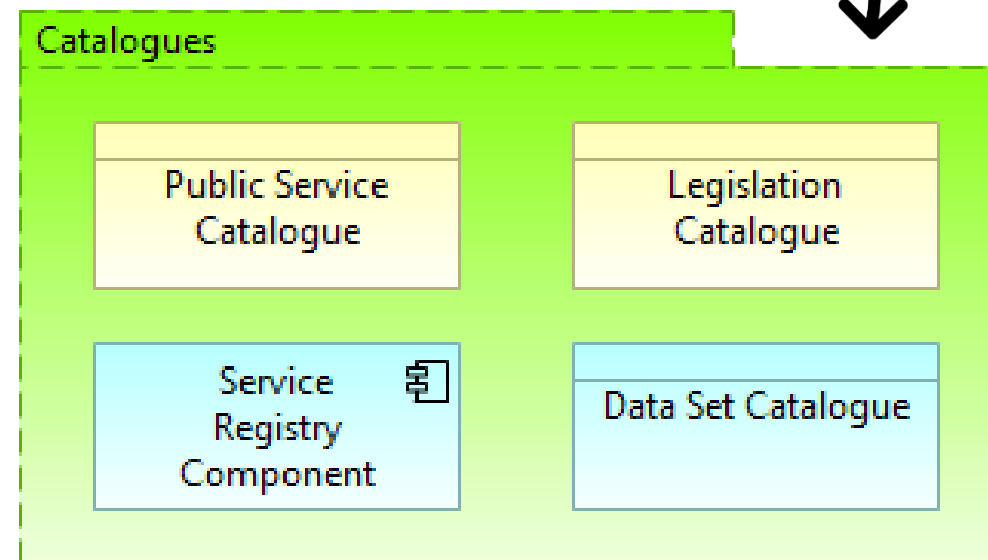


Konseptskisse nasjonalt arkitekturbibliotek (6)



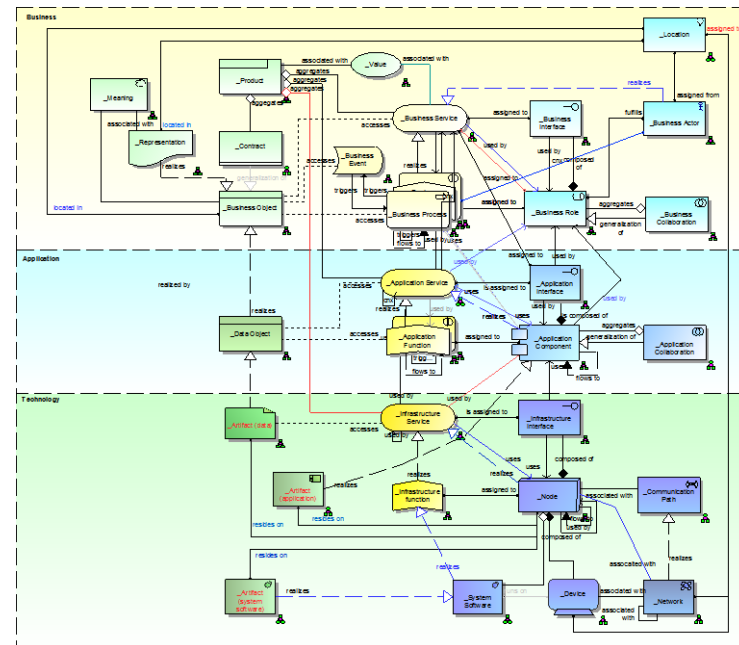
Dokumentasjonskonvensjoner

- Standardbaserte formater for tekst og modeller
- Maler, metamodeller og viewpoints
- Navnekonvensjoner
- Tjenesteorientering
- Taksonomier for kataloger
- ...

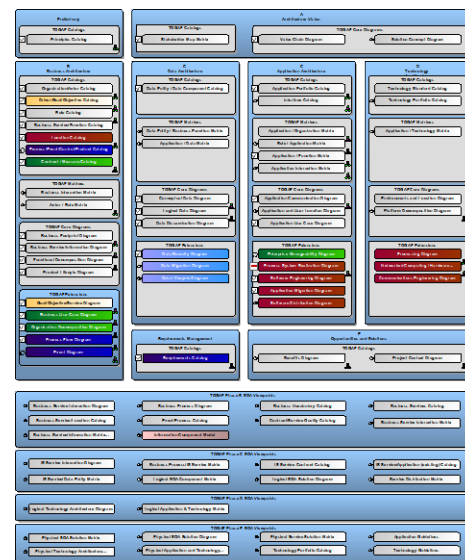


Metamodeller og viewpoints

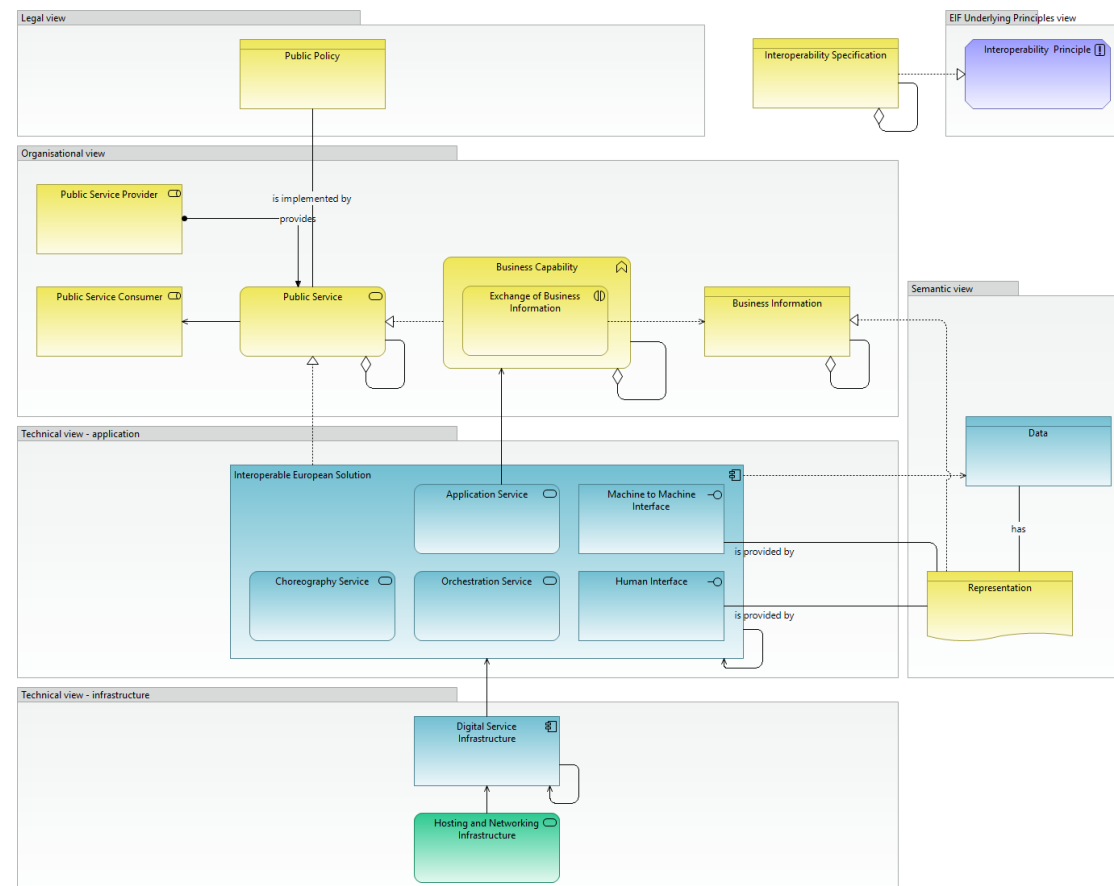
Aktuelle relasjoner i core Archimate



Viewpoints og kataloger i TOGAF 9.1 (inkl. SOA):



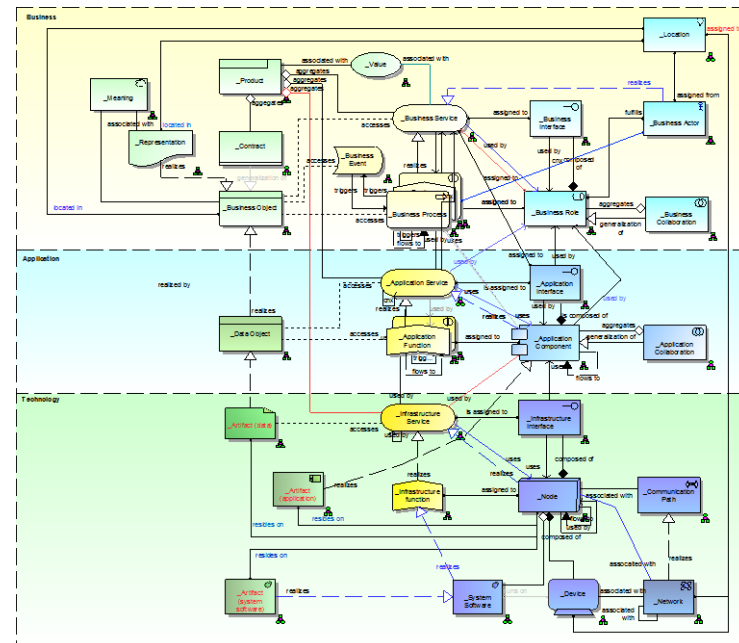
EIRA – European Interoperability Reference Architecture



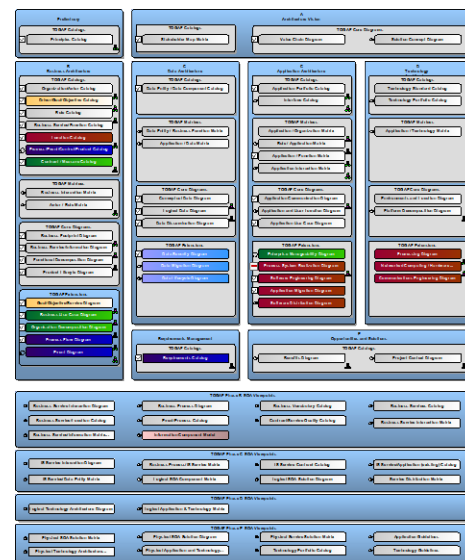
Anbefaling: Splitt og hersk, dvs. ta ett viewpoint av gangen.

Metamodeller og viewpoints

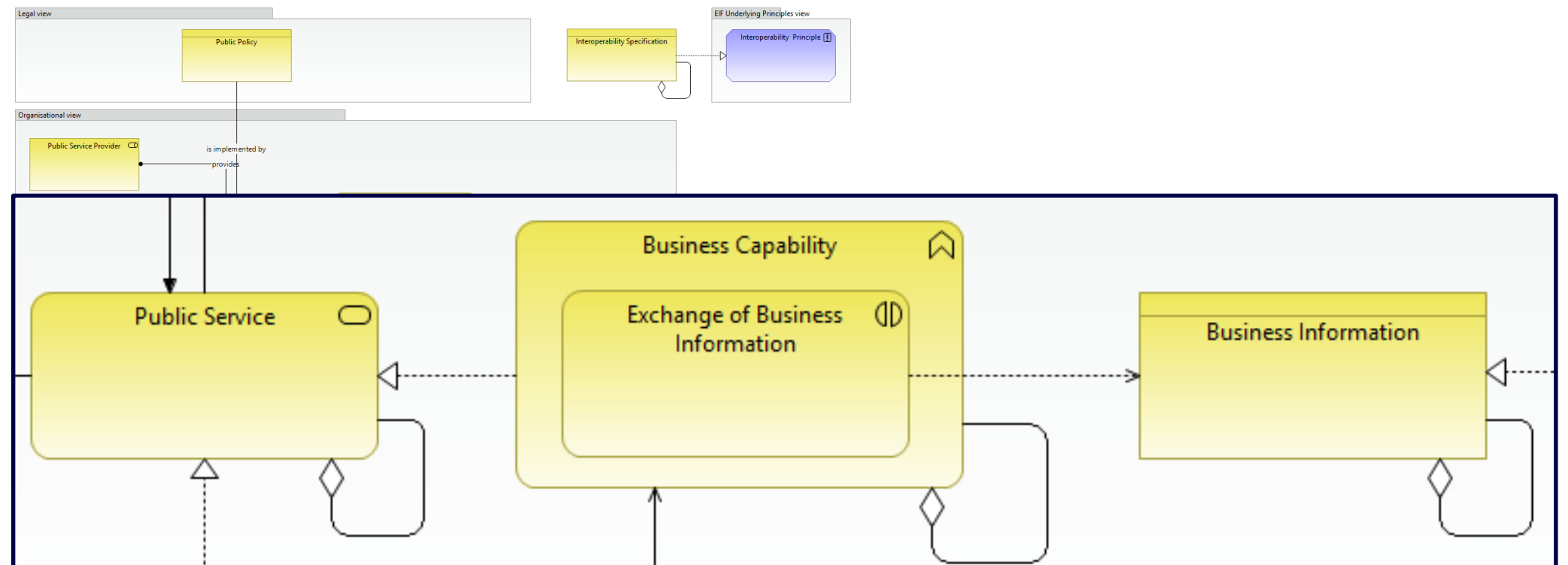
Aktuelle relasjoner i
core Archimate



Viewpoints og kataloger i
TOGAF 9.1 (inkl. SOA):



EIRA –
European Interoperability Reference Architecture



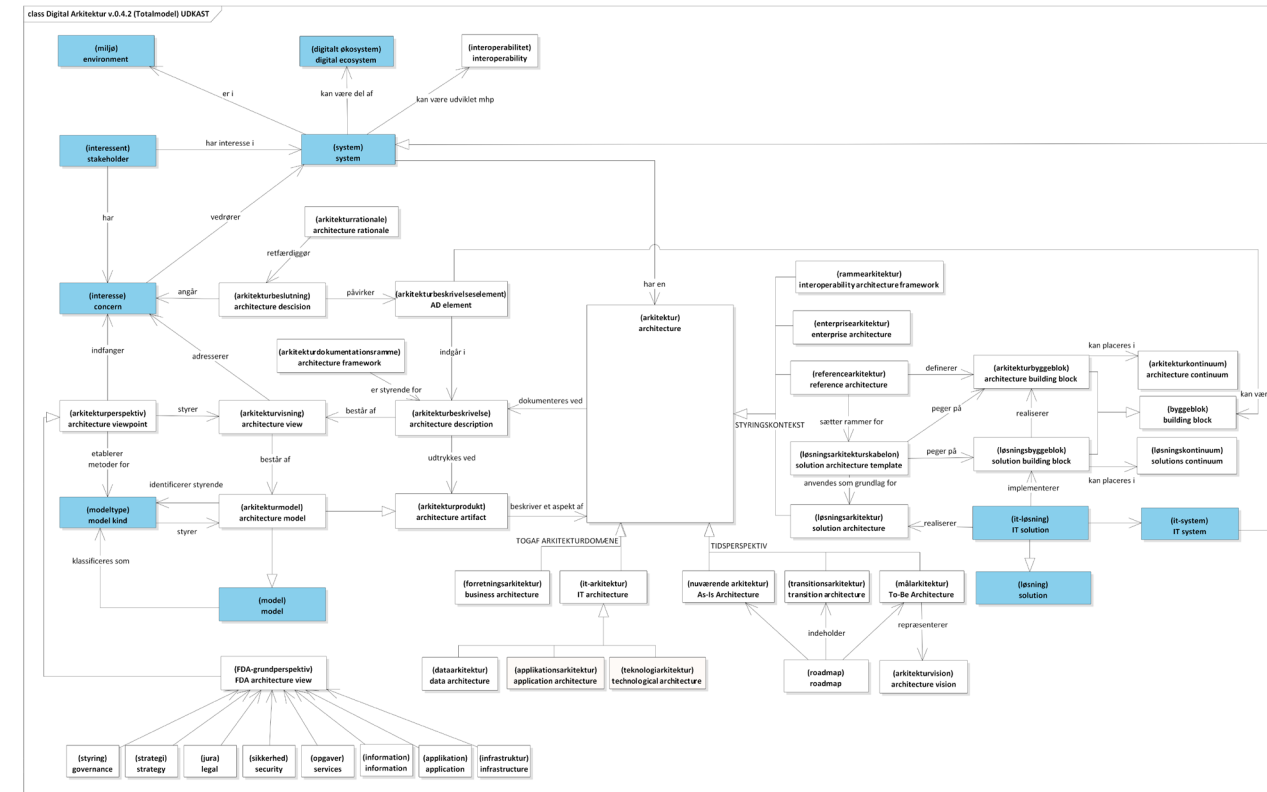
For nasjonalt arkitekturbibliotek handler det mest om
samhandling og informasjonsflyt mellom tjenester

Anbefaling: Splitt og hersk, dvs. ta ett viewpoint av gangen.

Retningslinjer for dokumentation og formidling af arkitektur i digitaliseringsprojekter

Juni - udkast version 0.9 til ekstern kommentering,

2018



”Målgruppen er forretnings- og it-arkitekter, projektledere og leverandører med ansvar for at udarbejde dokumentation i digitaliseringsprojekter.”

”Retningslinjerne er baseret på erfaringer med hvilken dokumentation, der giver mest værdi”

Bruk av GitHub



difi / nasjonal_arkitektur

Unwatch 10 Star 2 Fork 4

Code

Issues 10

Pull requests 0

Projects 0

Wiki

Insights

Settings

Nasjonal arkitektur - standarder, veiledninger, anbefalinger, tips, maler og annet av felles interesse på tvers av offentlig sektor i Norge

Edit

arkitektur

virksomhetsarkitektur

samhandling

Manage topics

189 commits

1 branch

0 releases

7 contributors

Branch: master

New pull request

Create new file

Upload files

Find file

Clone or download

erikhag1

Latest commit 48d66ea 2 days ago

arkitekturbibliotek

.

2 days ago

felles

.

2 days ago

praktiske-tips

Merge branch 'master' of https://github.com/klakegg/nasjonal_arkitektur...

14 days ago

prosjektområder

.

2 days ago

Praktisk: Skrivetilgang i separate prosjekt-repositories; for øvrig *Fork* og Pull request

Standard tekstformat (AsciiDoc)

```
= AsciiDoc is Writing Zen
Doc Writer <doc.writer@example.com>
:icons: font

_Zen_ in the *art* of writing `plain text` with
http://asciidoc.org[AsciiDoc].

[TIP]
Use http://asciidoctor.org[Asciidoctor] for the best AsciiDoc
experience.footnote:[Not to mention the best looking output!]
Then icon:twitter[role=aqua] about it!

== Sample Section

[square]
* item 1
* item 2

[source,ruby]
----
puts "Hello, World!"
----
```

AsciiDoc source

AsciiDoc is Writing Zen

Doc Writer – doc.writer@example.com

Zen in the **art** of writing **plain text** with [AsciiDoc](http://asciidoc.org).



Use [Asciidoctor](http://asciidoctor.org) for the best AsciiDoc experience.^[1] Then  about it!

Sample Section

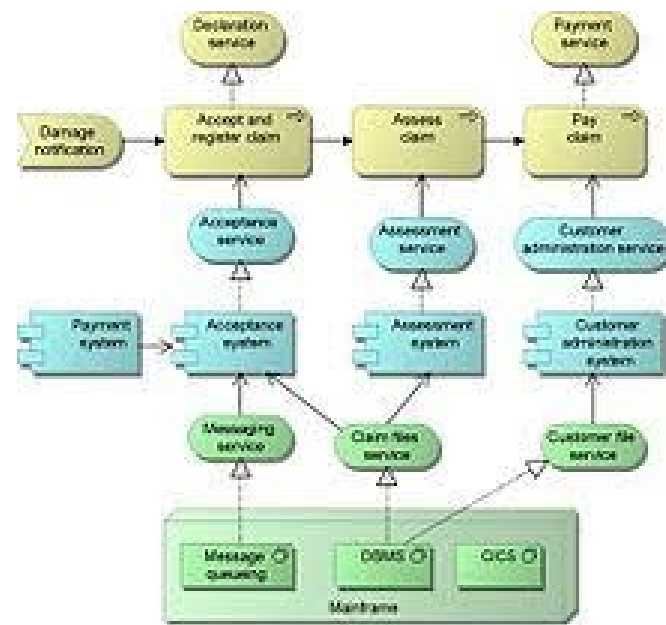
- item 1
- item 2

```
puts "Hello, World!"
```

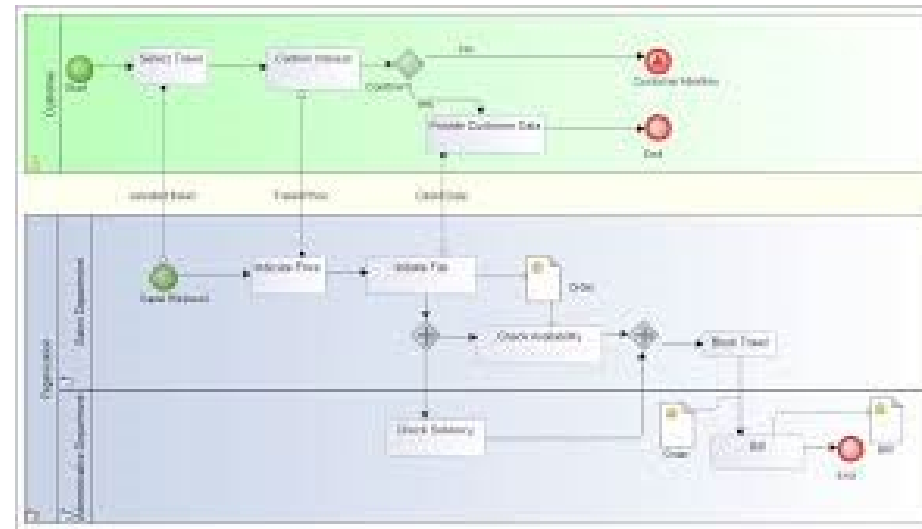
¹. Not to mention the best looking output!

Rendered HTML

Standard modellspråk og utvekslingsformater

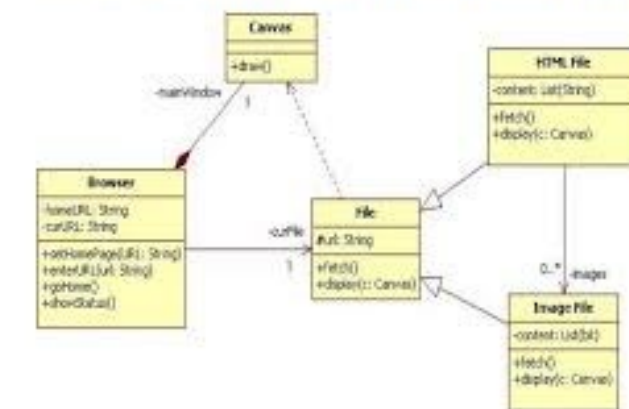


Archimate



BPMN
(process)

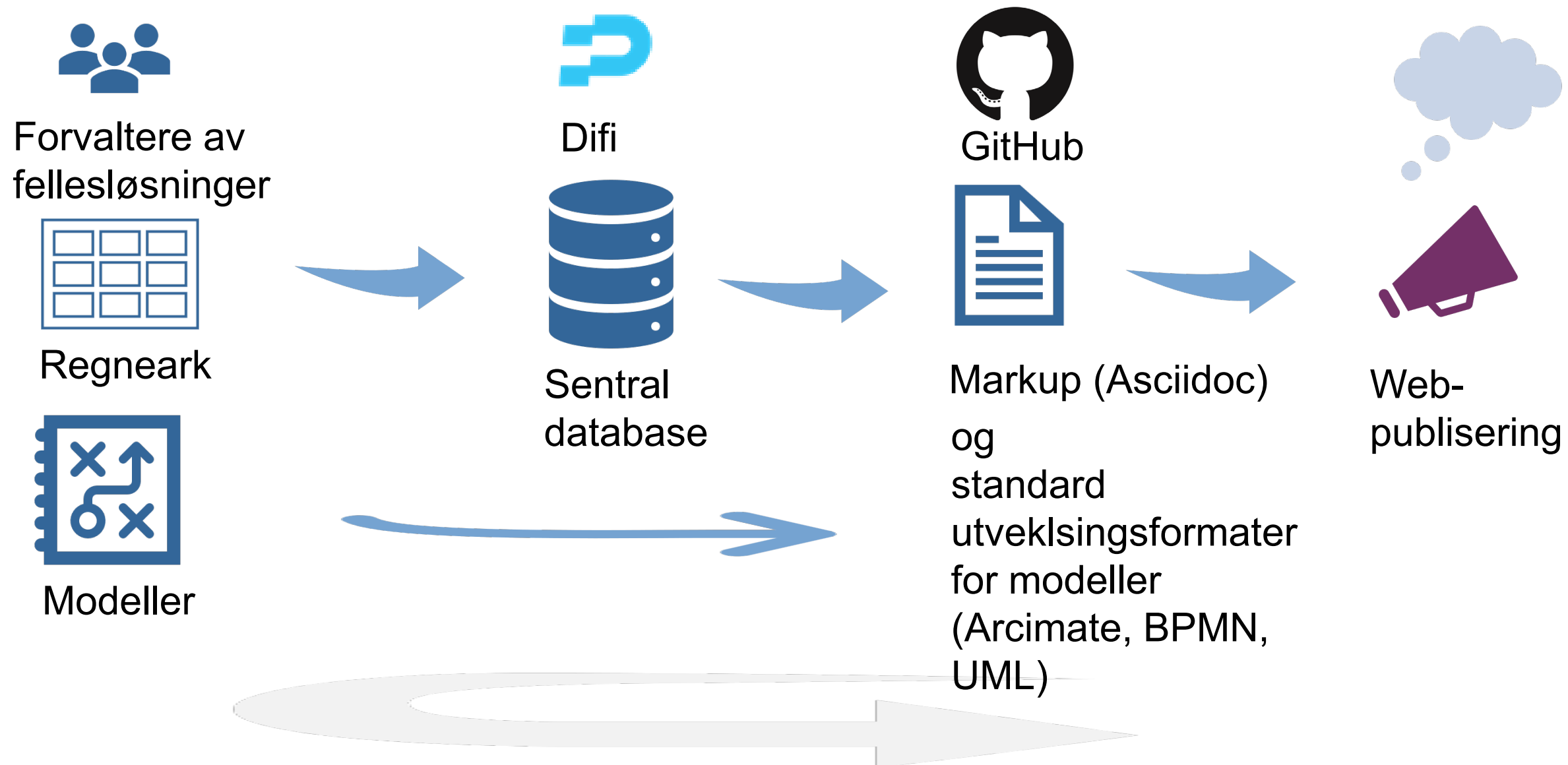
Class diagram of the WEB BROWSER



UML klassesdiagrammer
(data)

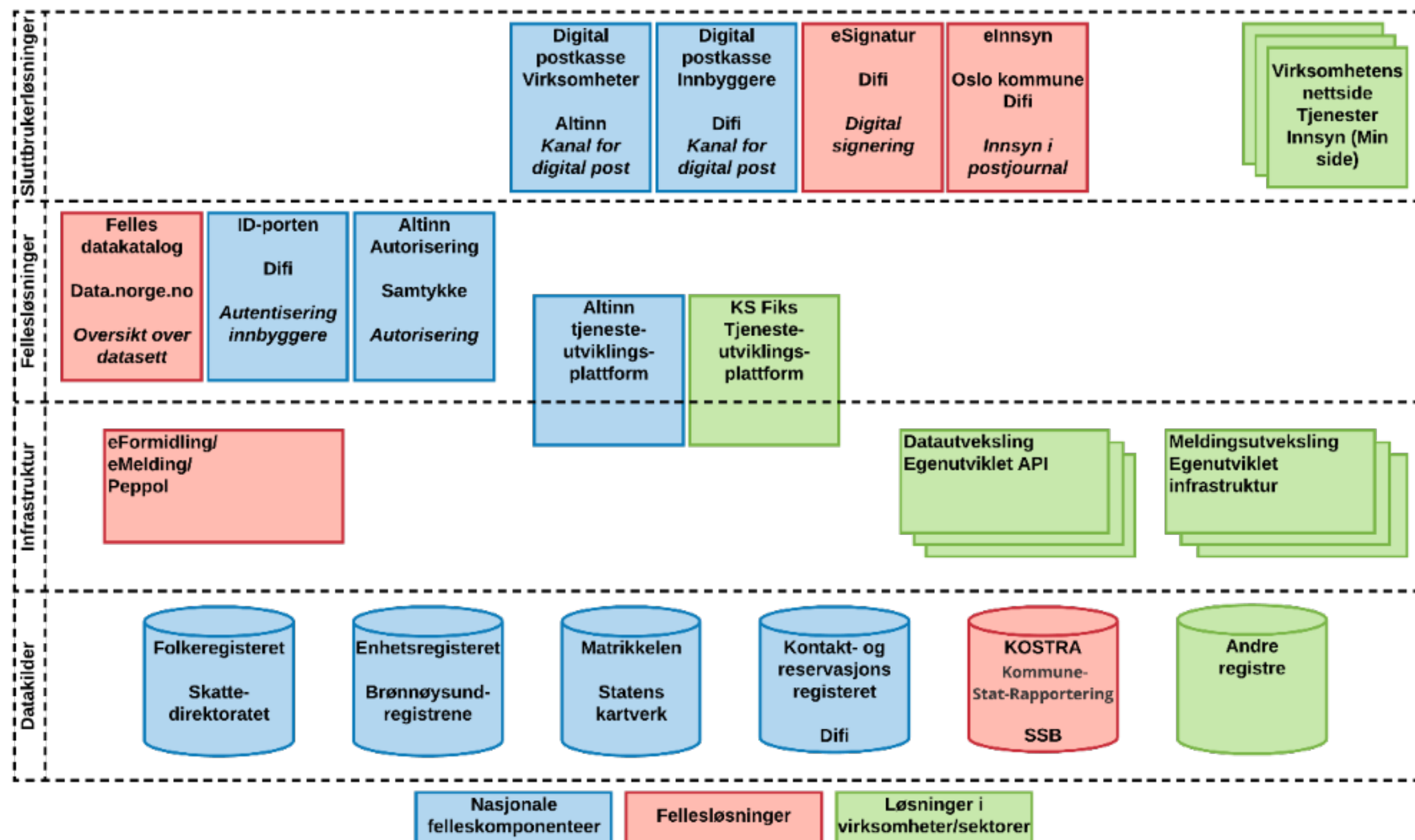
Arbeid med oversikt over fellesløsninger

Foreløpig løsning for oversikt og dokumentasjon (halvautomatisert)

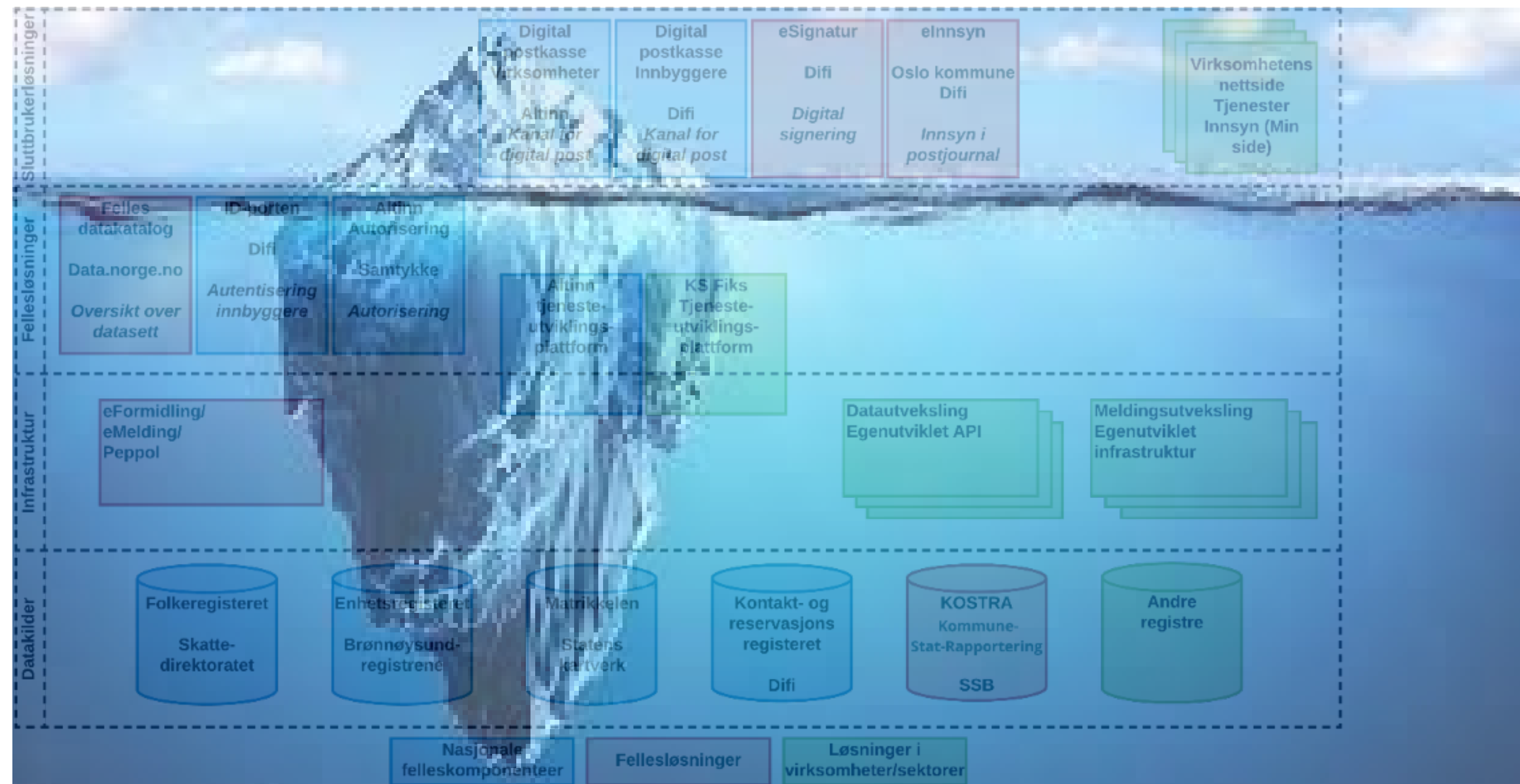


Forvalterne kan også legge inn tilleggsinformasjon direkte på GitHub, eventuelt lenke til egne steder

Toppen av isfjellet?



Toppen av isfjellet?

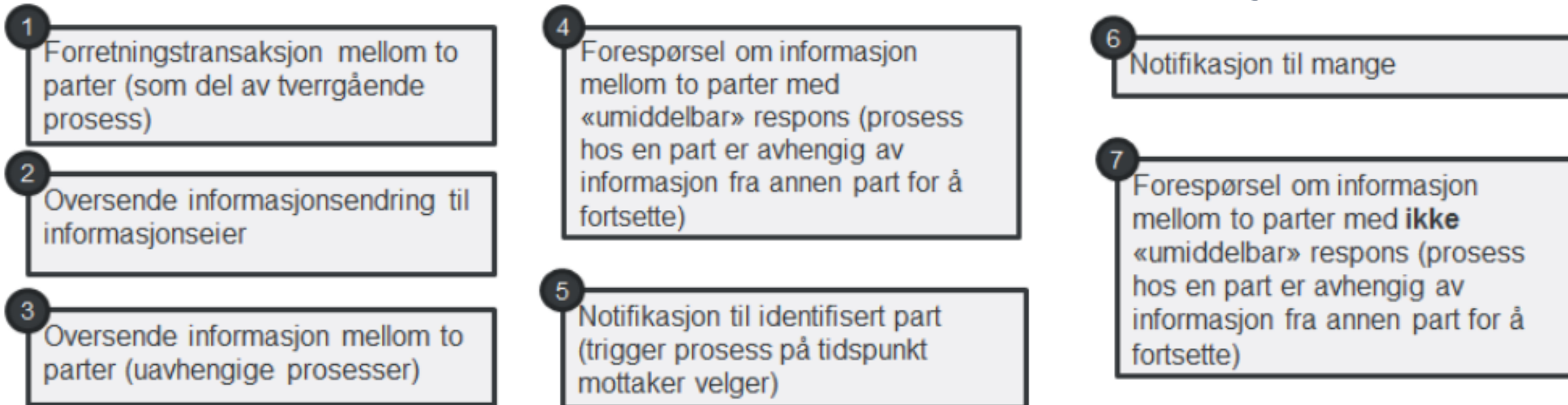
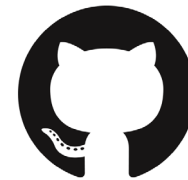


Mal for informasjon om fellesløsning



Løsningsnavn	
Tittel (info-element)	Informasjon (endre blå tekst til sort; se veiledning;- suppler eventuelt med figurerer og tekst i selvvalgt layout)
Løsningsnavn	Løsningsnavn
Kort beskrivelse	Kort beskrivelse med overordnet informasjon om formål og funksjonsområde.
Forvaltningsansvarlig	Navn på virksomhet.
Målgruppe	Angi en eller flere av følgende, eventuelt med kommentarer: 1. Borgere eller 2. Virksomheter i a) offentlig sektor (stat/kommune), b) privat sektor, c) frivillige organisasjoner, d) skoler og universiteter.
Funksjonalitet (as-is)	Opplisting av funksjoner eller tjenester, eventuelt med forklaring.
Føringer for bruk	Lover, regler eller andre føringer som gir holdepunkt for å si at det er obligatorisk eller anbefalt å bruke eller vurdere aktuell løsning.
Bruk	Relevant tilgjengelig informasjon om bruk og utbredelse - hvem bruker hva hvor mye, f.eks. statistikk med antall virksomheter eller personer og f.eks. antall tjenestekall eller transaksjoner. Eventuelt trendanalyse.
Datakvalitet	Dette feltet er spesielt relevant for dataregistrene, men kan også oppgis for løsninger som bruker dataregistre. Er datakvaliteten svært god, akseptabel, problematisk, uakseptabel? Gi gjerne også videre kommentarer som belyser problemene, f.eks. hvilke data det gjelder, årsaker og mulige løsninger.
Dagens sourcingmodell	Hvem gjør utvikling og drift av plattform og applikasjoner per i dag. Outsourcing? Skybasert (IaaS, Paas, SaaS)?
Effekt/produktregnskap	Relevant, tilgjengelig, informasjon om kost/nytte, f.eks. i form av produktkalkyler, ROI, oversikt over kostnader og inntekter, samfunnsøkonomisk analyse, gevinstrealisering.
Merkantile forhold	Kostnader og betalingsmodeller forbundet med bruk. Er det f.eks. sentralfinansiering av alle kostnader, eller betales det for bruk av virksomheter eller sluttbrukere (eventuelt på transaksjonsbasis eller abonnementsbasis).
Utviklingsplaner og finansiering	Redegjør for gjeldende utviklingsplaner, helst med spesifisering av finansiering (beløp og kilde), tidplaner og funksjonalitet/tjenester.
Langsiktig roadmap	Ser en for seg vesentlige endringer i videreutvikling av løsningen på sikt - funksjonelt, teknisk, sourcing?
Overlappende løsninger	Finnes det andre løsninger som helt eller delvis dekker samme behov, slik at det kan være interessant å vurdere konsolidering? Hvilke andre løsninger (eventuelt eksempler)?
Gjenbrukspotensiale	Er dette en løsning som er ment å skulle gjenbrukes (eller viderebrukes) i utvikling av andre løsninger. Eventuelt kvantifiser som "lite, middels, stort" eller angi mer spesifikke estimater.
Interoperabilitet	Spesielle problemstillinger rundt interoperabilitet - juridisk, organisasjonsmessig, teknisk, semantisk. Herunder f.eks. problemer med tilgang til data.
Integrasjon/samhandling	Hvordan samspiller denne løsningen med andre løsninger (fellesløsninger eller annet)?
Avhengigheter	Hvilke typer tjenester er denne løsningen avhengig av? Hvilke spesifikke tjenester er denne løsningen avhengig av?

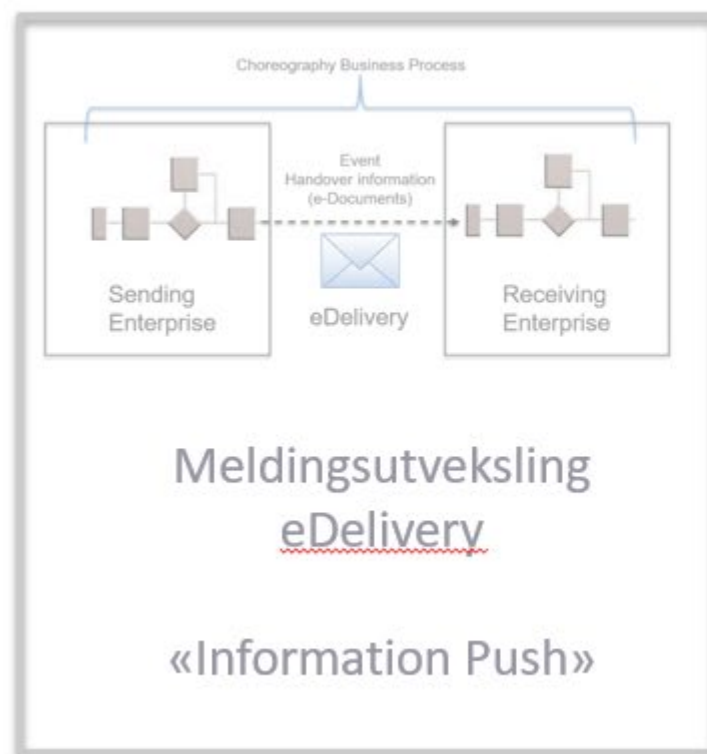
Referansearkitekturer for informasjonsutveksling



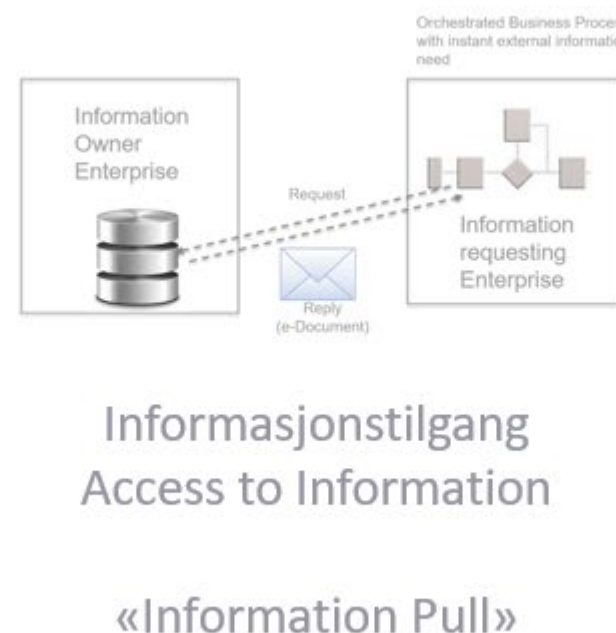
Brukstilfeller

Referansearkitekturer

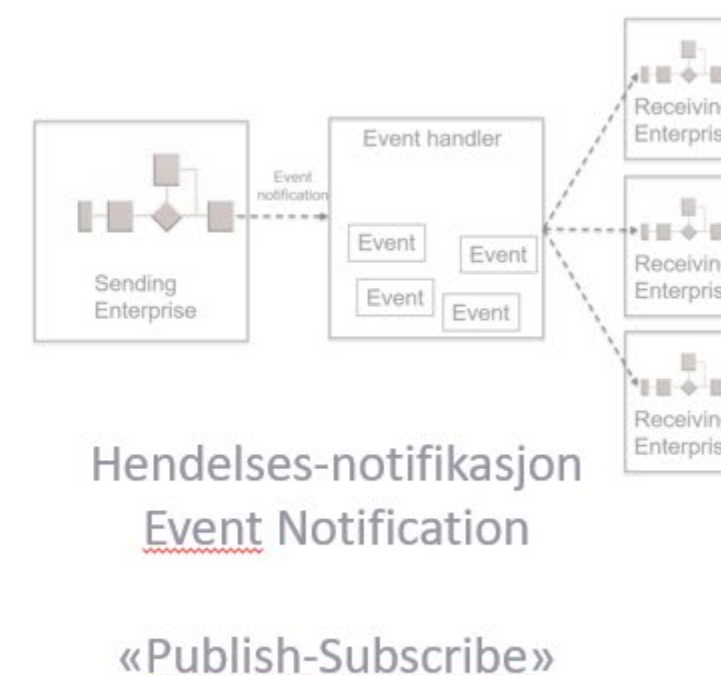
eMelding



eOppslag



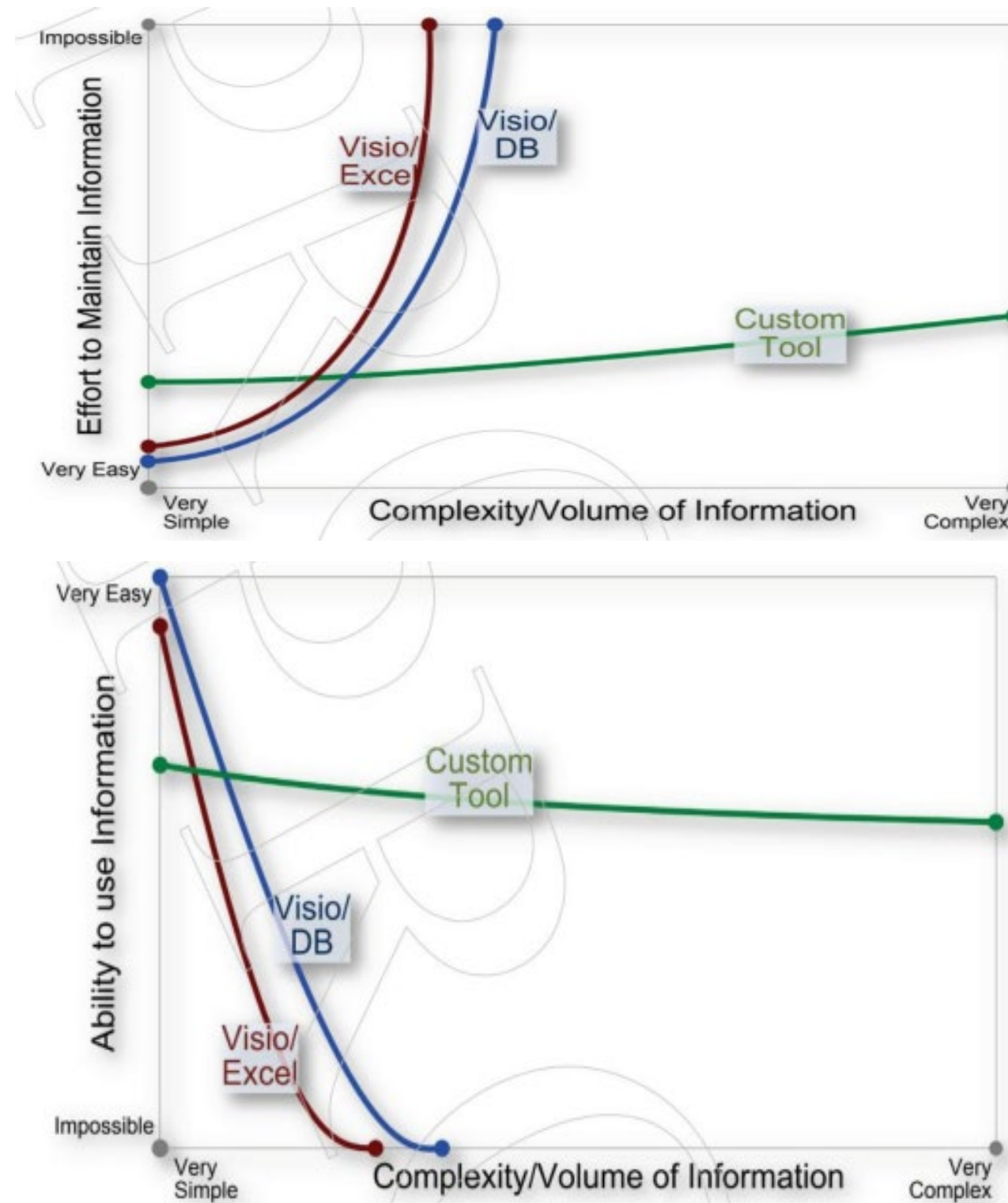
eNotifikasjon



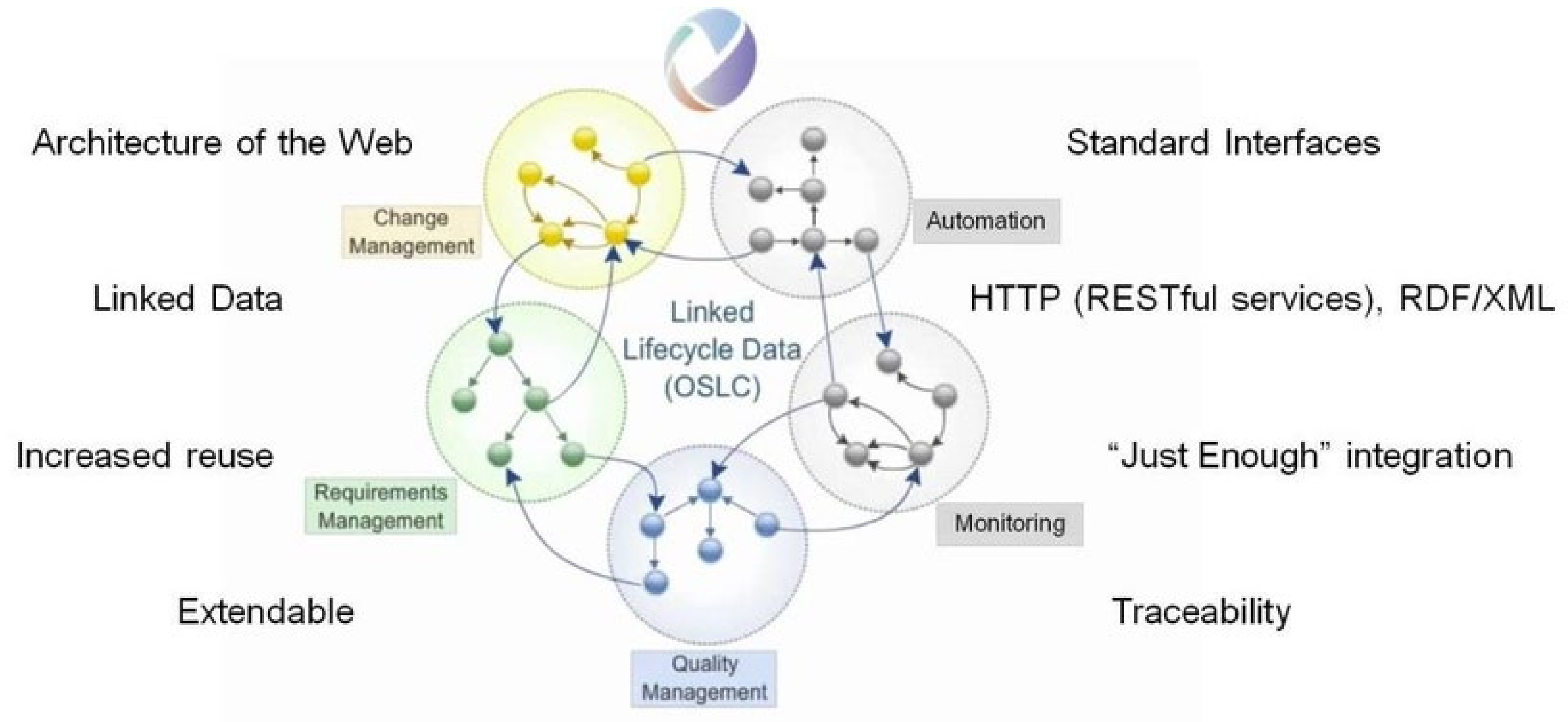
Spesialiserte arkitekturverktøy

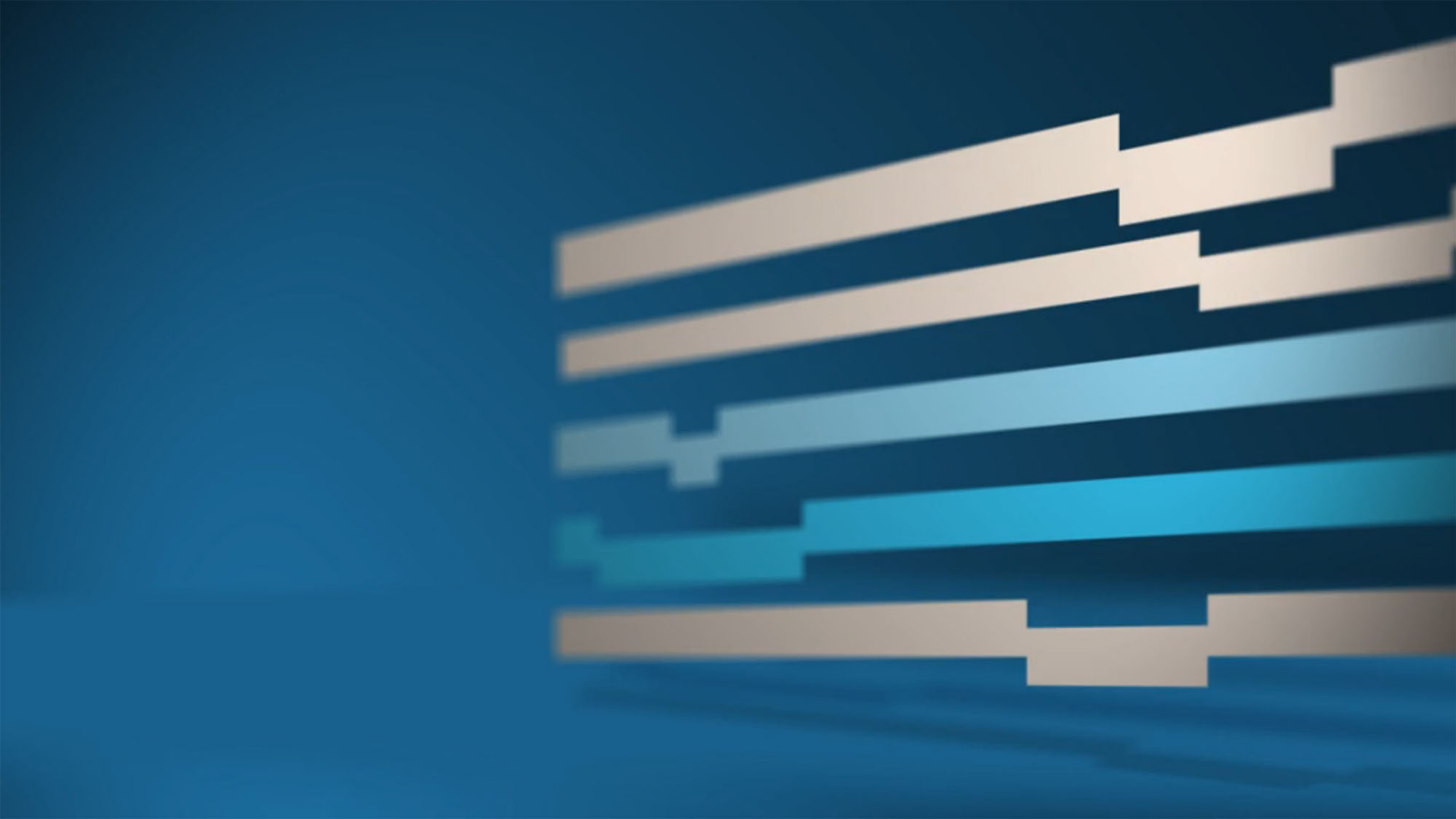


https://issuu.com/pragmatic-ea/docs/ea_tools_-_proof



Målbilde for arkitekturverktøy?







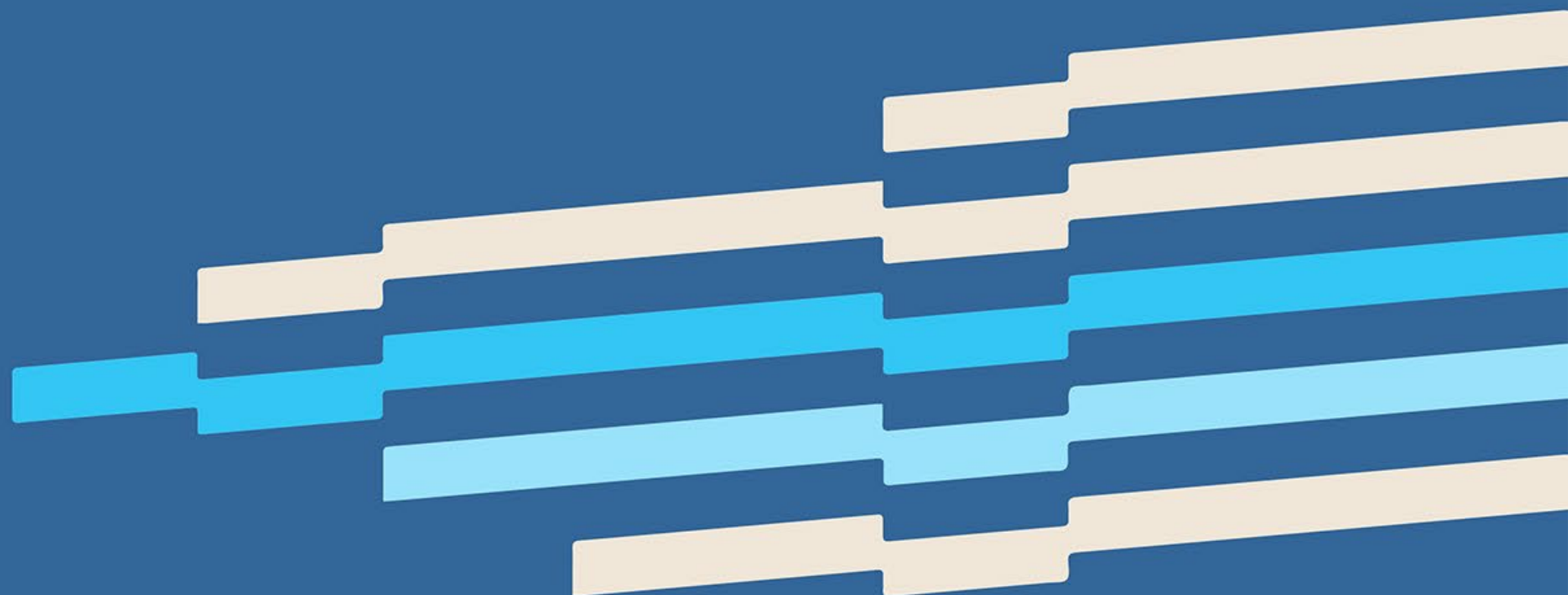
Difi

Direktoratet for
forvaltning og ikt

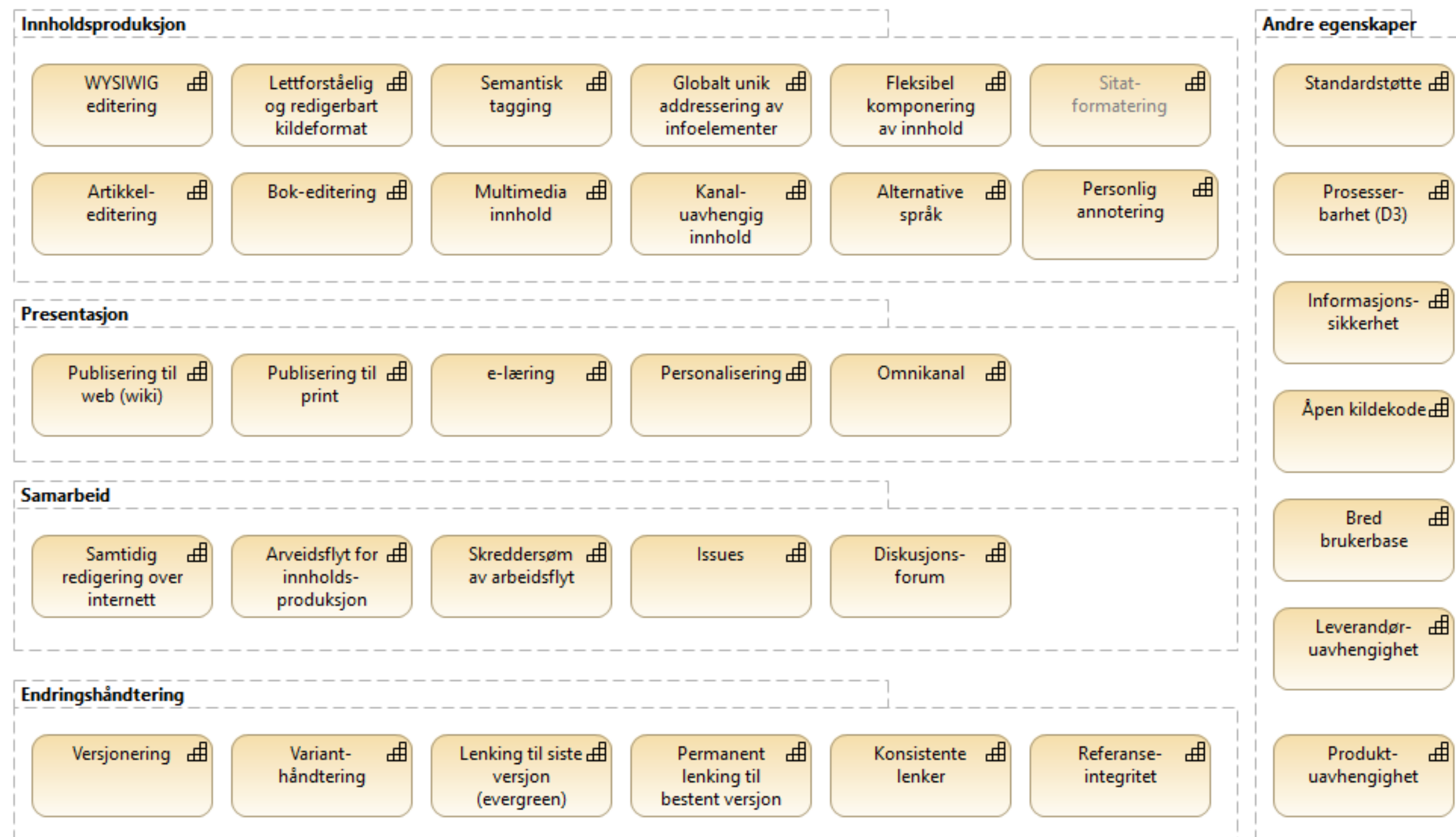
Bonusslides

—
NOKIOS, Kurs 9
23.oktober 2018

v/Erik Hagen, erik.hagen@difi.no
Seniorrådgiver,
Arkitektur og informasjonsforvaltning/
Digital strategi og samordning



Verktøy for tekstproduksjon – «ønsker»



Resultater fra spørreundersøkelse om verktøy

- Roller som har svart: Flest virksomhetsarkitekter (15) men også løsningsarkitekter (7) og noen andre (4 forretningsarkitekter, 2 linjeledere).
- Nesten 90% bruker modeller for å utvikle og beskrive «arkitekturen», hvorav nesten alle bruker formelle notasjoner som f.eks. Archimate, BPMN, UML.
- Halvparten bruker «objektorienterte verktøy».
- Det er de billigste verktøyene som er mest utbredt.
- Respondentene bruker primært verktøy til «systemutviklingsnære oppgaver», og ikke til strategisk utvikling av landskapet
- Det er et stort ønske om at Difi utvikler arkitekturprodukter, som f.eks. referansearkitekturer for offentlig sektor. Disse arkitekturproduktene bør publiseres på nett og kunne lastes ned til virksomhetenes modelleringsverktøy.

Refleksjon: Spørreundersøkelsen er verdifull og gir noen klare indikasjoner på hva som er i bruk per i dag (med et mer eller mindre representativt utvalg). Modenhetsnivået er varierende. Hva skal styre vårt ambisjonsnivå?

Billige og dyre verktøy – ingen perfekte

- Gratis Archimate: Archi
- Gratis BPMN: ARIS Express, Camunda, Bizagi
- Noenlunde rimelige: Sparx Enterprise Architect
- Passe dyre: Software AG ARIS&Alfabet, Avolution Abacus
- Interessant for de som har Visio: Orbus iServer
- Lokale alternativer: Qualiware, Ardoq
- Skybaserte: Ardoq, Avolution Abacus