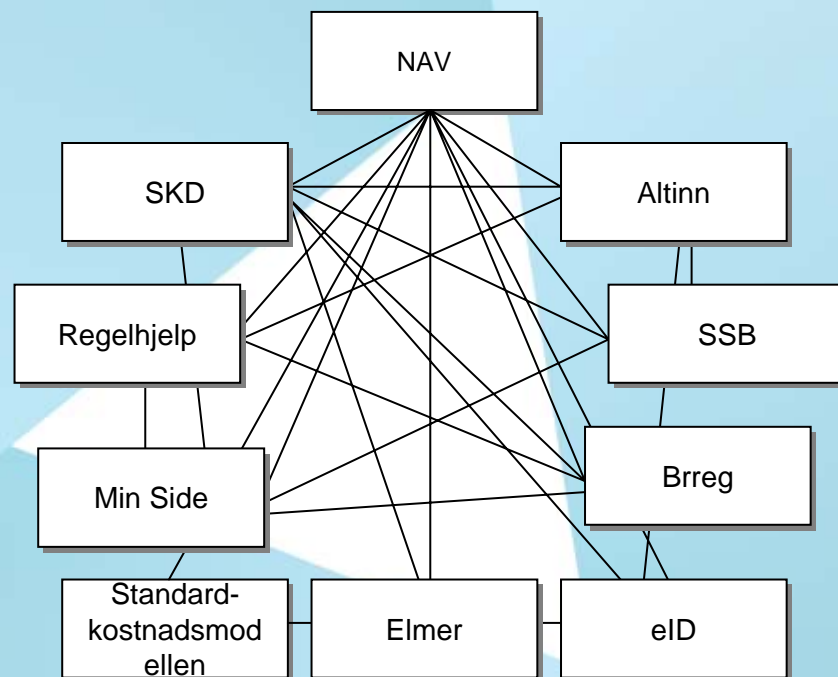


Opplever næringslivet at det samarbeides på tvers i forvaltningen?



Dette er NHO

- Norges største nærings- og arbeidsgiverorganisasjon
- 17.100 medlemsbedrifter med 450.000 årsverk
- 3 av 4 bedrifter har færre enn 20 årsverk,
95% av bedriftene har færre enn 100 årsverk
- 22 landsforeninger, 15 regionkontorer og Brusselkontor

Avgrensninger

- Disse kommentarene og innspillene er knyttet til e-forvaltning på tvers i offentlig sektor knyttet til næringslivet
- Dette omfatter samordning av datainnsamling fra bedriftene generelt
- Det sies ikke noe direkte om de positive samfunnsøkonomiske effektene ved å forenkle, samarbeide og samordne i offentlig forvaltning, men dette ligger hele tiden bak som en vesentlig faktor.

Fornyning av offentlig sektor og næringslivet

- Regjeringens planer for fornyning av offentlig sektor (Soria Moria og Fornyingsstrategien) sier svært lite om forholdet til bedriftene
- Regjeringen ønsker seg bedre samarbeid på tvers i forvaltningen på mange områder – det gjør næringslivet også
- Samarbeid på tvers av departementsgrensene – hver statsråd, sin portal
- Samarbeid på tvers av etater – kun hvis de må, eller ut i fra egen vinning (jo, det finnes hederlige unntak). Dette er en konsekvens av organisering og finansiering, ikke nødvendigvis av bevisste valg.
- Det mangler ikke på intensjoner, men det mangler tiltak og beslutninger for at en reell samordning skal kunne finne sted
- Etter 10 år med Oppgaveregisterloven er det fremdeles etater som ikke følger opp sine forpliktelser i forhold til denne
- Det mangler heller ikke på tilrettelegging, men det mangler incentiver (og/eller pisk) for at etater skal benytte felles retningslinjer og løsninger
- NHDs handlingsplan for elektroniske tjenester bidrar i positiv retning

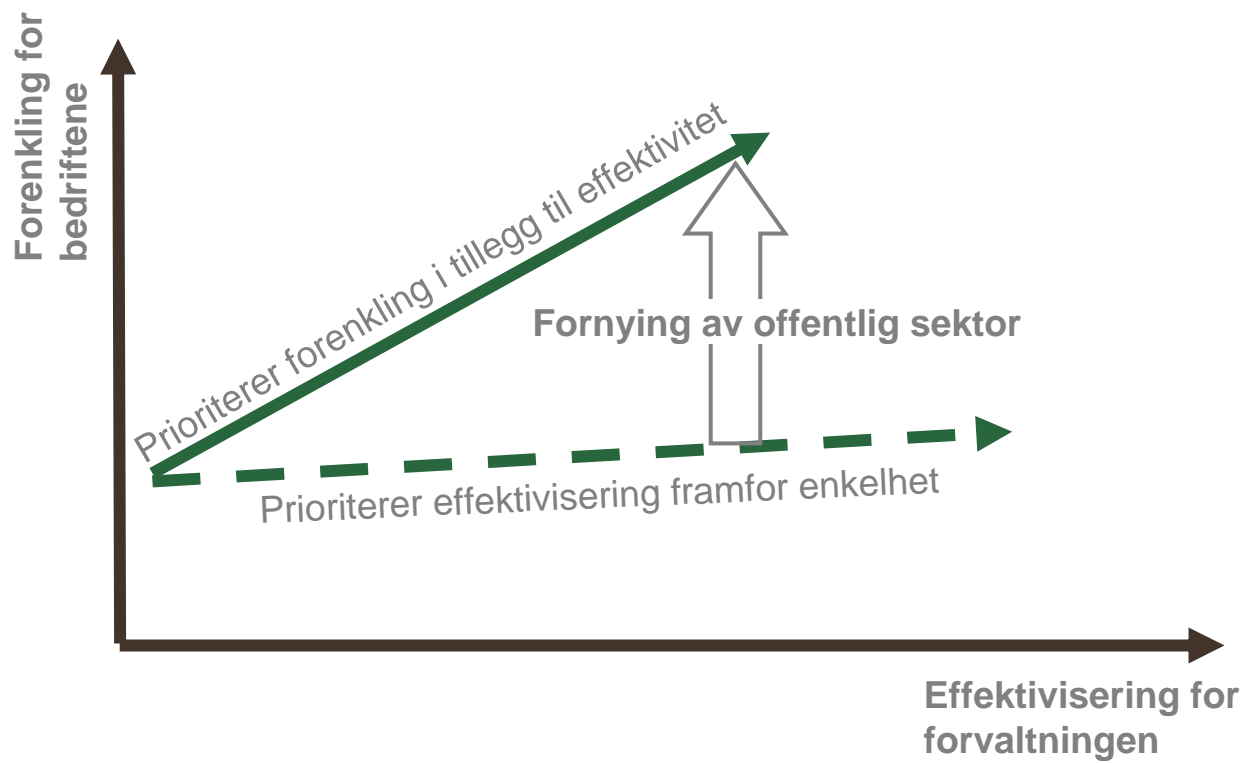
Altinn

- Altinn var et godt eksempel på etatssamarbeid (mellom SKD, SSB og Brønnøysundregistrene) hvor man så at man fikk en egen vinning, samtidig med at man oppnådde forenkling for bedriftene
- Er det en fare for at Altinn blir en ny "etat"?
 - Altinn kan følge opp NHDs, etatenes, og forhåpentligvis bedriftenes ønsker, men kan ikke pålegge etatene å bruke Altinn
 - Har ikke hjemmel for å stille krav til måten etatene bruker Altinn på (brukergrensesnitt, språkbruk, hjelpetekster, samordning med andre etater)
 - Kan bli for opptatt av å gjøre *sin* jobb så bra at det går ut over helhetstanken med samordning på tvers i forvaltningen, og hensynet til bedriftene?
- Altinn *er* en god løsning, spesielt for regnskapsførere med integrerte fagsystemer.
- Altinn har fremdeles utfordringer med portalløsningen
- Full integrering av ELMER forventes i Altinn II
- Det har vært mye diskusjon og kritikk rundt innloggingsrutiner og bruk av personnummer. eID bør komme på plass som ett middel for løse dette.
- Altinn blir stadig bedre tilrettelagt for å kunne oppnå en enklere hverdag for både bedriftene og etatene

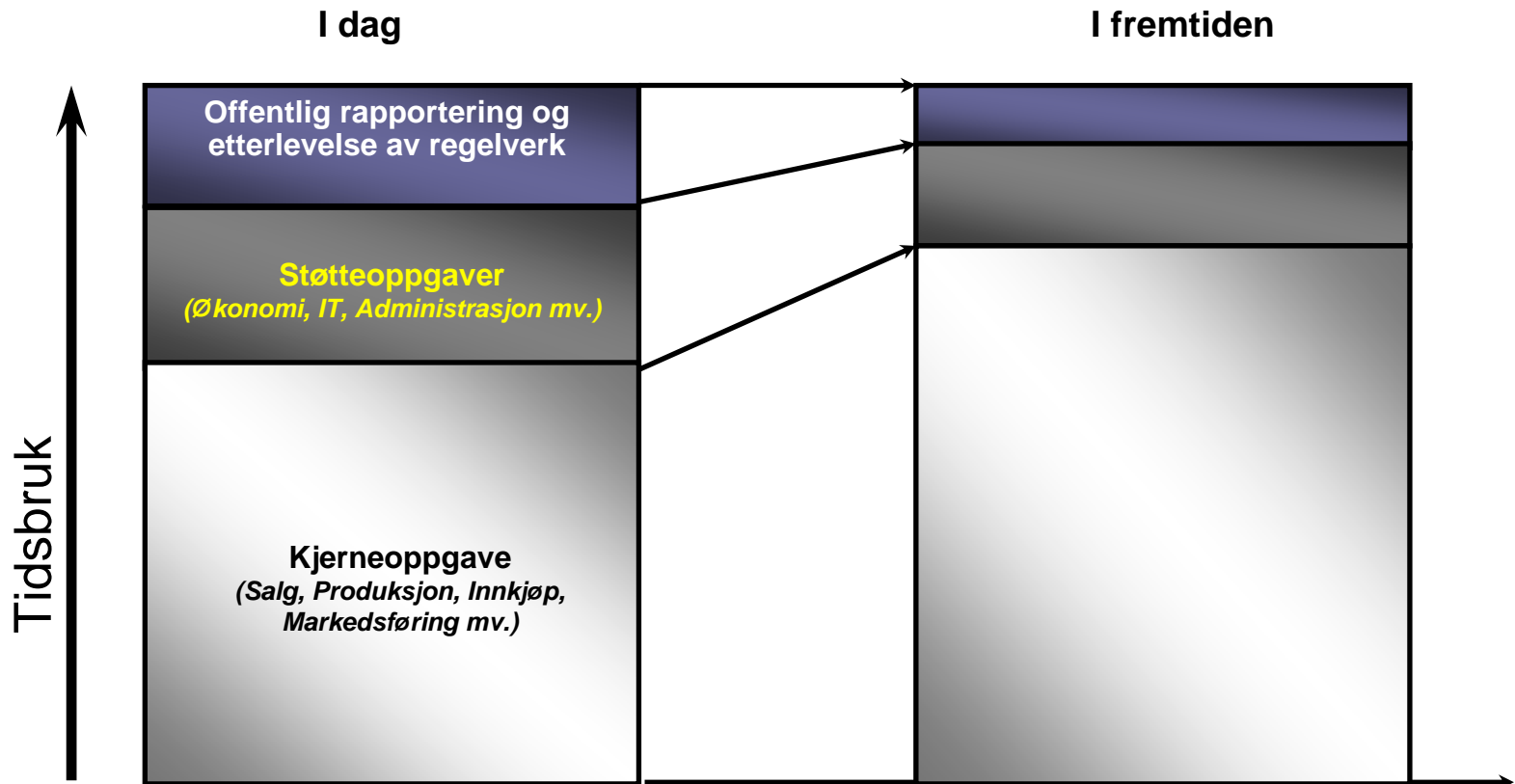
ELMER som eksempel på e-forvaltning på tvers

- ELMER er vedtatt som retningslinjer for brukergrensesnitt i offentlige skjemaer på Internett.
- Hensikten er gjenkjennelighet og forutsigbarhet for bedriftene, og en forenkling for etatene (fordi de slipper å finne opp kruttet på nytt)
- Men hvilke hjemler finnes det for å kreve at ELMER brukes av etatene?
- Hvordan skal det sikres at ELMER etterlevs der hvor etaten selv hevder at de har fulgt ELMER-retningslinjene?
- Flere har brukt mye ressurser på å lage alternative brukergrensesnitt for skjema, og på å argumentere for hvorfor de må ha sitt eget. Dette er ikke samarbeid på tvers.
- Man bør heller diskutere hvordan ELMER kan forbedres til å dekke reelle behov.

Enda sterkere fokus på forenkling og besparelser i næringslivet



Bedriftenes tidsbruk



Dette ønsker bedriftene

- Flere skjemaer inn i Altinn
- Altinn må bli en informasjons- og kommunikasjonsportal
- Tilgjengeliggjøring av etatsdata for bruk i fagsystemer
- Databank – tilgang til tidligere rapporterte data
- Varsler – når må jeg rapportere?
- Søknader og henvendelser
- Tilpassing av skjemafrister til interne (pålagte) prosedyrer
- Positivt overraskende innovative tjenester

Hvordan skal vi oppnå bedre e-forvaltning på tvers?

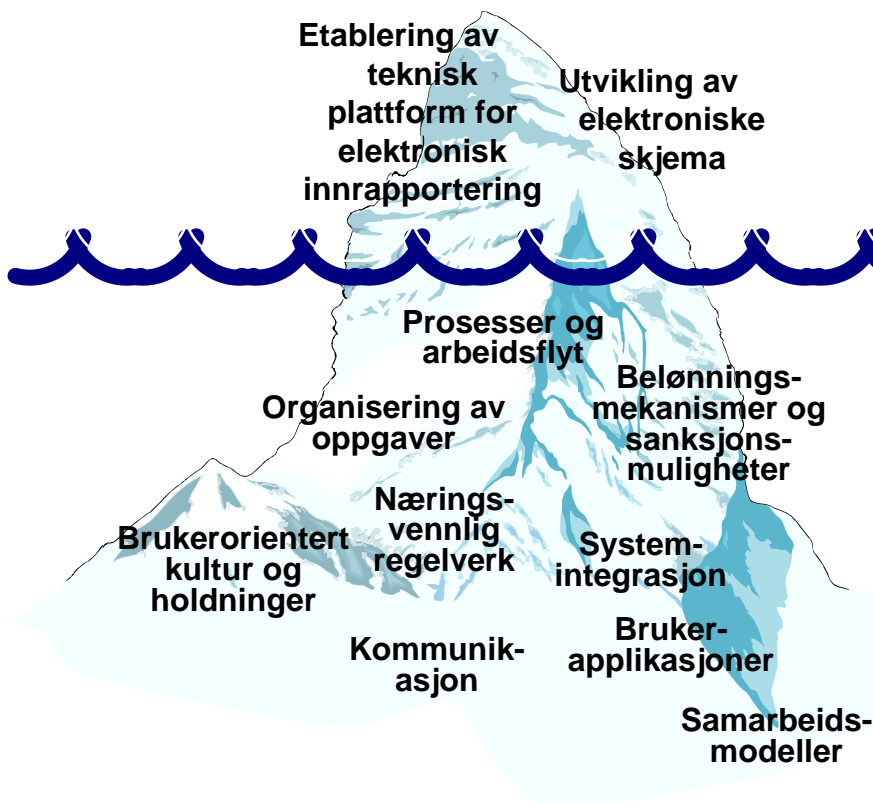
- Informasjon og dialog – både internt i forvaltningen, og med næringslivet
- Det kreves kanskje en holdningsendring i mange etater –
 - tenker man; Hvordan blir dette best for oss, og kan vi justere det slik at det blir spiselig for bedriftene?
 - eller; Hvordan er det bedriftene egentlig vil ha dette, og hvordan kan vi legge opp dette slik at de blir fornøyde, samtidig med at vi får det vi ønsker oss?
 - tenker man på å sjekke ut samordning med andre etater før man starter egne initiativer?
- Incentiver – etater som samarbeider om prosjekter hvor forenkling og samordning er i fokus, bør få størst oppmerksomhet, og lettest tilgang på ressurser
- Innsats fra etater som også forenkler for andre bør belønnes, og finansieres ved å ta penger fra dem som ikke samarbeider ut over etatsgrensene.
- Pisk – prosjekter som ikke benytter fellesløsninger, eller har konkrete samordningsdelmål får ikke penger
- Regjeringens tanker om brukervedvirkning må konkretiseres, og systematiseres (hva er brukervedvirkning?)
- FAD må ta sitt ansvar som leder for fornyingsarbeidet, og sammen med NHD jobbe for en mer effektiv forvaltning av næringslivets kommunikasjon med det offentlige. Dette vil komme alle tilgode, og kunne gjenbrukes på personområdet som FAD fokuserer så sterkt på i dag.
- Sist, men ikke minst; datainnsamling (innrapportering) fra bedriftene må kunne skje fortløpende i de prosessene hvor data oppstår. Ett eksempel på dette er rapportering av lønns- og personaldata som omfatter flere etater.

Takk for oppmerksomheten!

Mest belastende skjemaer

- Statistisk Sentralbyrå, 65%
- Rikstrygdeverket, 18%
- Skattedirektoratet, 18%
- Fiskeridirektoratet, Brønnøysundregistrene, Aetat, Arbeidstilsynet

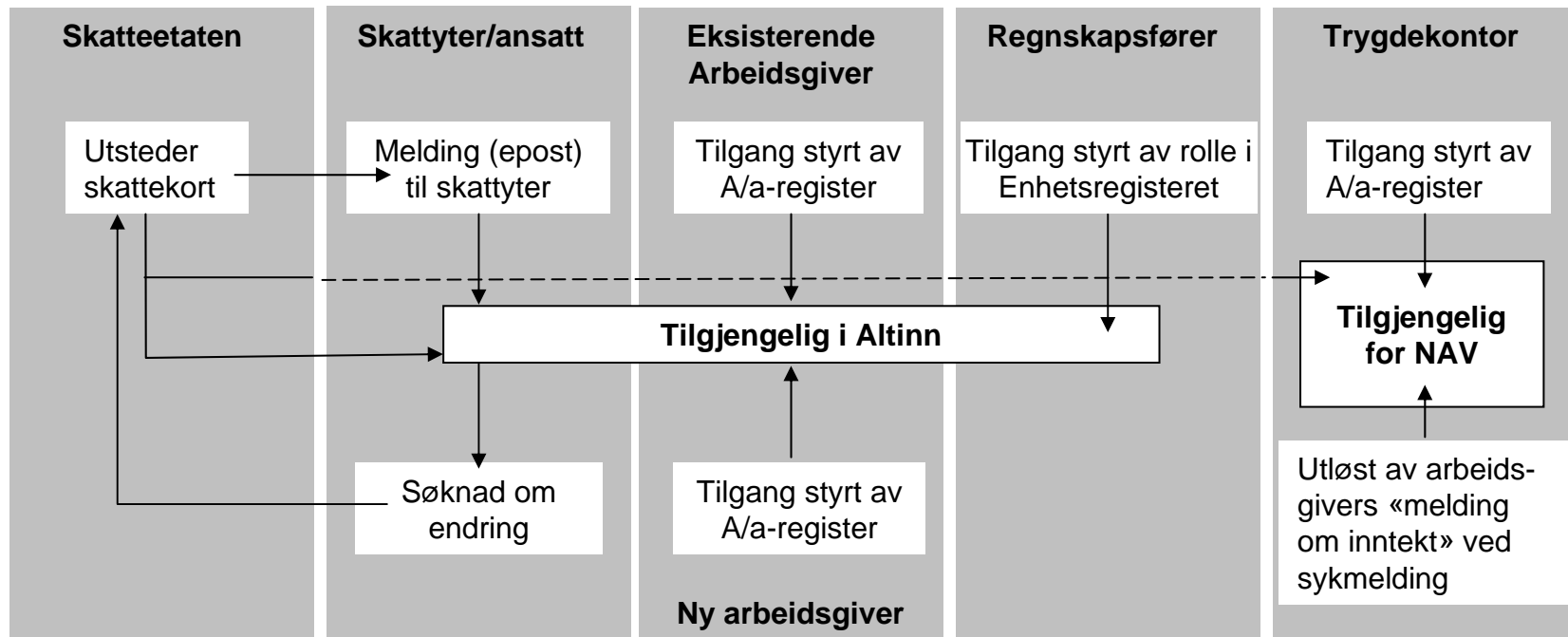
Fortsatt bare strøm på ”skjema”



- Tilrettelegging
- Synlig og enkelt å realisere
- Begrenset gevinstpotensiale

- Løsningsvalg ved regelproduksjon, kildevalg
- Mindre synlig og vanskeligere å endre
- Stort gevinstpotensiale

Eksempel på samordning



- slipper å skrive ut
- ingen postal distribusjon

- slipper distribusjon til arbeidsgiver
- slipper ny distribusjon ved nytt kort
- slipper ny distribusjon ved ny arbeidsgiver

- slipper purring på ansatt
- slipper distribusjon til regnskapsfører
- slipper å registrere skattedel av melding til trygdekontoret ved sykdom

- slipper purring på arbeidsgiver (sine klienter)

- slipper data-registrering og behandling av skattedelen fra arbeidsgivers skjema

Ca. 1 million skjemaer pr. år